

(別紙1)

被災地域の復興のあゆみ・魅力発信事業（情報発信業務）

公募型企画プロポーザルにおける審査基準と評価基準

○ 審査基準

審査項目		評価の視点	配点
1 業務遂行能力 業務体制		<ul style="list-style-type: none">・業務を実施する上で十分な体制であるか・進行管理体制は適切か・WEB ページの運用、SNS の運用ができる体制か・コーディネーターの業務上の位置付けが明確になっているか。・本業務と類似業務の実績があるか	15
2 業務理解		<ul style="list-style-type: none">・本事業の目的や業務内容を理解しているか	5
3 企 画 提 案 内 容	①コーディネーターの 適格性について	<ul style="list-style-type: none">・配置するコーディネーターは仕様書が期待する人材としての適格性を有するか。	15
	②コーディネーターに よる連携強化・情報集 積と発信力強化	<ul style="list-style-type: none">・伝承施設間の交流、市町村等関係機関との連携を図るものか。・震災伝承施設の情報の集積と発信力を強化するものか。	15
	③情報発信 (戦略性)	<ul style="list-style-type: none">・発信内容により適切な手段を選択しているか。情報発信費用の配分割合に戦略性があるか。	15
	④情報発信 (発信力)	<ul style="list-style-type: none">・県外からの被災地への交流人口拡大を促し震災伝承施設の来館者増に繋がる取組となっているか。・WEB ページの恒常的なアクセス増、SNS のフォロー獲得数の増に寄与するものか。・業務により構築した体制、ツール・コンテンツが業務期間後の情報発信力の強化に寄与するものか。・Web ページ「3.11 伝承ふくしま」のブランド力を強化するものか。	15
4 経済性		<ul style="list-style-type: none">・事業経費は適切であるか	5
5 独創性		<ul style="list-style-type: none">・活用可能な提案や、独創的な工夫があるか・意欲的な提案となっているか。	10
6 効果測定		<ul style="list-style-type: none">・効果測定の方法が示されているか。	5

(別紙1)

○ 評価基準

評価	5点満点	10点満点	15点満点
特に優れている	5点	5点×2	5点×3
優れている	4点	4点×2	4点×3
どちらとも言えない	3点	3点×2	3点×3
劣っている	2点	2点×2	2点×3
特に劣っている	1点	1点×2	1点×3