Ⅱ 測定結果の概要

Ⅱ 測定結果の概要

1 大気汚染に係る環境基準及び評価方法

(1) 環 境 基 準

大気汚染に係る環境基準は、環境基本法第16条第1項に基づき人の健康を保護し、生活環境を 保全する上で維持されることが望ましい基準として、下表のとおり定められています。

二酸化硫黄、一酸化炭素及び浮遊粒子状物質に係る環境基準の達成状況は、長期的評価及び短期的評価により評価します。

● 長期的評価:1年間の測定結果を長期的かつ平均的に評価し、測定地域における汚染の実態

や推移を把握するもの。環境基準の達成、未達成は一般的に長期的評価を指しています。

ています。

● 短期的評価:1時間値又は1日平均値を環境基準と比較して行う評価方法。1時間値や1日平均

値における高濃度の出現状況の把握に利用されます。

二酸化硫黄、一酸化炭素、

浮遊粒子状物質、光化学ホキシタント・・・・ 昭和48.5.8環境庁告示第25号、 昭和48.6.12環境庁大気保全局長通知

二酸化窒素 · · · · · · · · · · · · · · · 昭和53.7.11環境庁告示第38号、昭和53.7.17環境庁大気保全局長通知

ベンゼン、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン・・・・・・・ 平成9.2.4環境庁告示第4号、平成9.2.12環境庁大気保全局長通知

 ジクロロメタン・・・・・・・
 平成13.4.20環境省告示第30号

 微小粒子状物質・・・・・・・・・
 平成21.9.9環境省告示第33号

			J 3,1000 3					
物質	環境上の条件		評 価 方 法					
1	1時間値の1日平均値が0.04pp m以下であり、かつ、1時間値 が0.1ppm以下であること。	長期的 評 価	1日平均値の2%除外値が0.04ppm以下であること。 ただし、1日平均値が0.04ppmを超えた日が2日以 上連続しないこと。					
		短期的 評 価	1時間値の1日平均値が0.04ppm以下であり、かつ、 1時間値が0.1ppm以下であること。					
	1時間値の1日平均値が10ppm 以下であり、かつ、1時間値 の8時間平均値が20ppm以下で	長期的 評 価	1日平均値の2%除外値が10ppm以下であること。 ただし、1日平均値が10ppmを超えた日が2日以上 連続しないこと。					
	あること。	短期的 評 価	1時間値の1日平均値が10ppm以下であり、かつ、1 時間値の8時間平均値が20ppm以下であること。					
	1時間値の1日平均値が0.10mg /m ³ 以下であり、かつ、1時間 値が0.20mg/m ³ 以下であるこ	長期的 評 価	1日平均値の2%除外値が0.10mg/m³以下であること。ただし、1日平均値が0.10mg/m³を超えた日が2日以上連続しないこと。					
	と。	短期的 評 価	1時間値の1日平均値が0.10mg/m³以下であり、かつ、1時間値が0.20mg/m³以下であること。					
	1時間値が0.06ppm以下である こと。	昼間(5時 と。	から20時まで)の1時間値が0.06ppm以下であるこ					
	1時間値の1日平均値が0.04pp mから0.06ppmまでのゾーン内 又はそれ以下であること。	1日平均値	の年間98%値が0.06ppmを超えないこと。					
微小粒子状物質	1年平均値が15 μ g/m³以下であ	長期基準	1年平均値が15μg/m³以下であること。					
	/m³以下であること。 ・	短期基準	1日平均値のうち年間98パーセンタイル値が35μg/m³以下であること。 ※98パーセンタイル値:最小値から数えて98%に位置する値					
ベンゼン	1年平均値が0.003mg/m³以下であ	ぎ あること。						
トリクロロエチレン	1年平均値が0.2mg/m³以下である	うること。 						

物	質	環境上の条件		評	価	方	法	
テトラクロ	ロエチレン	1年平均値が0.2mg/m³以下である。	こと。					
ジクロロ	コメタン	タン 1年平均値が0.15mg/m³以下であること。						

- 浮遊粒子状物質とは、大気中に浮遊する粒子状物質であって、その粒径が10μm以下のものをいいます

 - 2 微小粒子状物質とは、大気中に浮遊する粒子状物質であって、その粒径が2.5μm以下のものをいいます。
 3 光化学オキシダントとは、オゾン、パーオキシアセチルナイトレートその他の光化学反応により生成される酸化性物質(中性ヨウ化カリウム溶液からヨウ素を遊離するものに限り、二酸化窒素を除く。)をいいます。

(2) 環境基準による大気汚染の評価に係る用語

- ア)1時間値 : 大気汚染常時監視にて1日24時間測定した大気汚染物質濃度の1時間ごとの値。
- イ)1日平均値(日平均値)
 - :1日24時間の測定結果の平均値。ただし、1日のうち欠測が4時間を超えるとき は、1日平均値に係る集計から除外しています。
- り) 有効測定日数:1日のうち20時間以上測定が行われた日数。
- エ) 有効測定局 : 1年間の測定時間が6,000時間以上の測定局(二酸化硫黄、一酸化炭素、浮遊粒 子状物質及び二酸化窒素)。
- 力)年平均值 : 1年間に測定した1時間値の和を測定時間で除した値(1年間は平年で8, 760時 間)。ただし、年間測定6,000時間未満のものは、参考値としています。(日平
 - 均値の2%除外値、日平均値の年間98%値についても同じ。)
- カ)日平均値の2%除外値
 - :1年間に得られた1日平均値を整理し、高い方から2%の範囲にあるもの(365日 分の1日平均値があれば7日分の1日平均値)を除外した残りの最高1日平均値。
- キ) 日平均値の年間98%値
 - :1年間に得られた1日平均値を整理し、低い方から98%に相当するもの(365日 分の1日平均値があれば358番目の1日平均値)。

(3) 環境基準の適用範囲

環境基準は人の健康保護の見地から設定されたものですので、通常次のような地域には適用さ れません。

- ●都市計画法に定める工業専用地域 ●港湾法に定める臨港地区 ●道路の車道部分
- ●その他埋立地、原野、火山地帯等通常住民の生活実態の考えられない地域、場所

(4) 光化学オキシダント生成防止のための大気中炭化水素濃度の指針

大気中炭化水素濃度の指針は、光化学オキシダントの環境基準を達成するうえで必要とされる 炭化水素の排出抑制のための行政上の目標として、中央公害対策審議会が示したものです。

物	質	非メタン炭化水素
指	針	光化学オキシダントの日最高 1 時間値0.06ppmに対応する午前6時から9時までの 3時間平均値が0.20ppmC~0.31ppmCの範囲にある。
測定	方法	水素炎イオン化検出器を用いた直接法

(昭51.8.17環大企第220号大気保全局長通知)

- (注) 1 非メタン炭化水素とは、メタン (CH4) 以外の炭化水素をいいます。一般環境中では、炭化水素の70~80%がメタンで あり、これは人為的に発生する他に、微生物等による自然発生的なものも多く含まれます。
 - 2 中央公害対策審議会の指針値は、炭化水素自体の影響を考慮したものでなく、光化学オキシダント生成の原因物質と して検討、提示されたものです。したがって、オキシダント生成にほとんど関与しないメタンを除いた他の炭化水素に 着目しており、 さらに光化学反応が日光の紫外線により励起されることを考慮して、6時から9時までの3時間平均値を評 価の対象として います。

また、0.20ppmC~0.31ppmCと幅をもって示されているのは、地域によって相関が異なるという実情に基づくものです。

2 環境基準の達成状況及び年平均値の推移等

原子力災害対策特別措置法に基づく帰還困難区域及び居住制限区域内にある2測定局(双葉及び 富岡局)を除く県内16市町村に、一般環境大気測定局33局と自動車排出ガス測定局3局を配置し 測定しました。

測定項目は、大気の汚染に係る環境基準が定められている二酸化硫黄、一酸化炭素、浮遊粒子状物質、光化学オキシダント、二酸化窒素及び微小粒子状物質の6項目の他、炭化水素、風向、風速、気温等の関連項目です。

県内の大気環境を環境基準(長期的評価)の達成状況で見ると、二酸化硫黄、一酸化炭素、浮遊粒子状物質、二酸化窒素及び微小粒子状物質については、すべての測定局で環境基準を達成しました。

一方、光化学オキシダントについては、全国的な傾向と同様に環境基準の達成率が低く、全測定局で環境基準を達成しませんでした。

各大気汚染物質について年平均値を前年度と比較したところ、いずれもすべての測定局で横ばいでした。

(注)「長期的評価」については、7ページを参照してください。

各測定局別の年平均値の前年度との比較で「横ばい」の意味は以下のとおりです。

●二酸化硫黄、二酸化窒素 ··· -0.005 ppm < (平均値の差) < 0.005 ppm

●浮遊粒子状物質 \cdots -0.010 mg/m 3 < (平均値の差) < 0.010 mg/m 3

●一酸化炭素 ··· -0.5 ppm < (平均値の差) < 0.5 ppm

表1 環境基準の達成状況の推移(過去10年間)

測定項	目等	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25
二酸化硫黄	測定局数	46	46	46	46	32	32	31	29	26	24
	達成局数	46	46	46	46	32	32	31	29	26	24
	達成率(%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
一酸化炭素	測定局数	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
	達成局数	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
	達成率(%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
浮遊粒子状	測定局数	31	31	31	31	26	27	27	25	27	30
物質	達成局数	31	29	31	31	26	27	27	25	27	30
	達成率(%)	100	94	100	100	100	100	100	100	100	100
光化学	測定局数	34	34	34	34	34	34	33	30	28	29
オキシダント	達成局数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	達成率(%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
二酸化窒素	測定局数	33	33	34	34	32	31	29	28	26	24
	達成局数	33	33	34	34	32	31	29	28	26	24
	達成率(%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
微小粒子状	測定局数	_	_	_	_	_	_	_	1	2	6
物質	達成局数	_		_	_	_		_	1	2	6
	達成率(%)	_		_	_	_	_	_	100	100	100

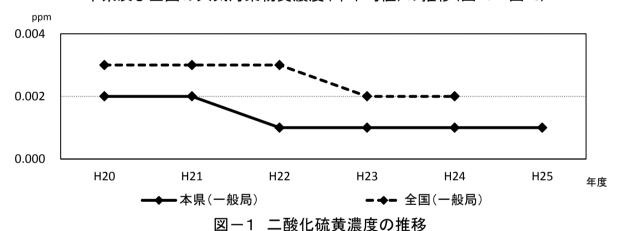
(注) 1 測定局数とは、年間の測定時間が 6,000 時間以上の有効測定局数又は年間の測定日数が 250 日以上の有効測定局数をいいます(光化学オキシダントを除く)。

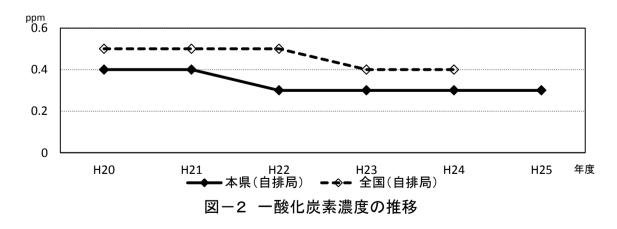
表2 主な大気汚染物質濃度の推移(全測定局の年平均値・過去10年間)

測定項目	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25
二酸化硫黄(ppm)	0.003	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.001	0.001	0.001	0.001
一酸化炭素(ppm)	0.5	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3
浮遊粒子状物質 (mg/m³)	0. 021	0.021	0.019	0. 018	0.018	0.016	0. 017	0.015	0.014	0.014
光化学オキシダント(ppm)	0. 042	0.043	0.042	0.045	0.044	0.046	0. 047	0.043	0. 044	0.043
二酸化窒素(ppm)	0.012	0.011	0.010	0.009	0.009	0.009	0.009	0.008	0.007	0.008
微小粒子状物質 (μg/m³)	_	_	_	_	_	_	_	12. 5	12. 1	11.9

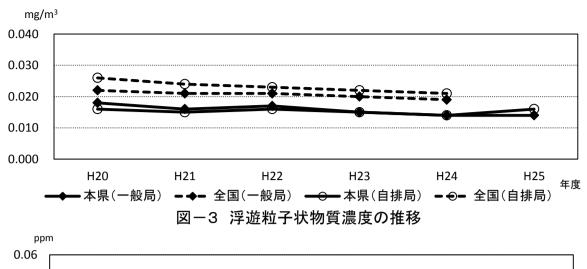
- (注)1 光化学オキシダントは、昼間(5~20時)の日最高1時間値の年平均値を示します。
 - 2 平成16年度までの二酸化窒素濃度の年平均値には、JIS規格を満たしていないことが 公表された測定機器で測定した値(参考値)が含まれています。
 - 3 環境省モニタリング試行事業による微小粒子状物質の測定を1局で平成23年度から 実施しています。

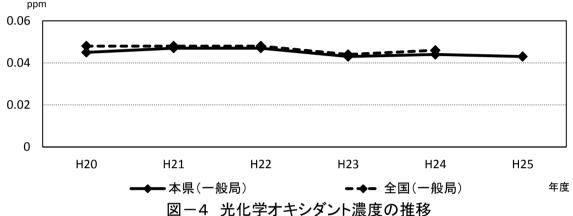
本県及び全国の大気汚染物質濃度(年平均値)の推移(図-1~図-6)





(注) 一般局とは、一般環境大気測定局を示し、自排局とは自動車排出ガス測定局を示します。 以下、同様です。





(注) 光化学オキシダントは、昼間(5~20時)の日最高1時間値の年平均値です。

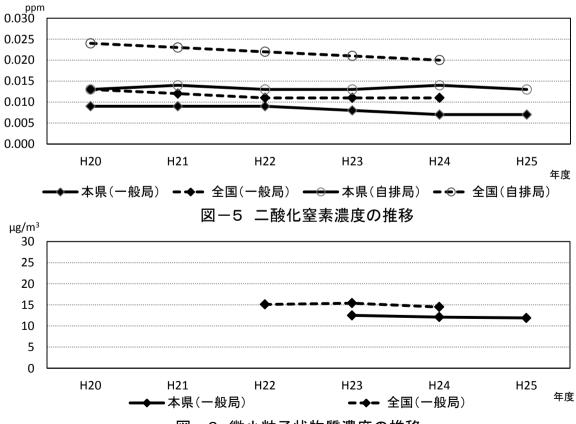


図-6 微小粒子状物質濃度の推移

表3 環境基準の達成状況等

								環境基準	単項目					指針値 設定項目
種別	市町村名	測定局	用途 地域		上硫黄		比炭素	浮遊*	質	光化学 オキシ	二酸化	微小 ^米	立子状 質	非メタン
				評 価	評 価	長期的 評 価		評 価	評価	ダント	窒素	長 期 基 準		炭化水素
		南町	住	0	0	_		0	0	×	0	_	_	
	福島市	2 (2)]]	0	0	_		0	0	×	0	_	_	×
	<u> </u>	古川]]					0	0	×	0	_	_	
	二本松市	二本松]]	_	_	_		0	0	×	_	_	_	
		芳 賀]]	0	0			0	0	×	0	0	0	_
	±17 .1. ±	朝日]]	0	0	_		0	0	×	0			X
	郡山市	堤 下	"	_		_			_	X	0			
		日和田]]	_	_	_		_	_	×	_	_	_	_
		安積		_	_	_		_	_	×	_	_		
	須賀川市]]	0	0	_		0	0	×	0	_		X
	白 河 市	白 河	<i>II</i>	0	0	_		0	0	×	0	0	×	X
_	棚倉町	棚倉	未					0	0	×				0
ந் ரட	矢 吹 町	矢 吹	住	_	_	_	_	0	0	×	_	_	_	_
般	会津若松市	会津若松	"	0	0	_		0	0	×	0	0	×	X
環	喜多方市	喜多方	"	_		_	_	0	0	×		_		_
採	南会津町	南会津	1	_	_	_	_	0	0	×				0
境	新地町	新 地	+	0	0			0	0	×	0			
	相 馬 市		住	0	0		_	0	0	×	0	0	0	
大	南相馬市	<i>7</i> , , ,	"	0		_		_)	×				0
	双葉町	小 高 双 葉	II II	_		_	_	$\overline{}$	$\overline{}$	$\stackrel{\wedge}{}$		_		
気	// /IC •		_				_	$\overline{}$	$\overline{}$	$\overline{}$				
\m. r	富岡町	富岡		_	_			$\overline{}$	$\overline{}$	$\overline{}$	_	_		
測	横 葉 町 広 野 町	楢葉広野	未	0	0	_		0	0	×	0			<u> </u>
÷	丛 野 町	上中田	進工.	0	0	_		0	0	×	0		0	
定		花 ノ 井		0	0					_				
局		金山	未	0	0			0	0	×	0			
7113		下 川		0	0				_	_				
		滝尻	住	0	0			0	×					
	いわき市	大 原	<u> </u>	0	0			0	0	×	\circ	\cap	\cap	0
	4 45 5 111	中原	Т.	0	0	_	_			_				
		揚土		0	0	_		0	\circ	×	0		_	
		中央台	住	0	0	_	_	0	0	×	0		_	
l		常磐		0	0	_	_	0	0	×	0	_	_	_
		四倉		0	0	_	_	0	0	×	0	_	_	_
	達り		_ /15	23	23	0	0	27	26	0	21	6	4	5
	有多			23	23	0	0	27	27	29	21	6	6	10
	達成			100.0	100.0	_	_	100.0	96. 3	0.0	100. 0	100.0	66. 7	50. 0
		杉妻町	住		_	0	0	0	0	-	0	_	-	0
自ガ		台新		_		0	0	0	0	_	0	_	_	0
動ス	いわき市		商	_		0	0	0	0		0			×
動ス 車測 排定	達月		[11]	0	0	3	3	3	3	0	3	0	0	2
排定	有多			0	0	3	3	3	3	0	3	0	0	3
出局	達成				_	100.0	100. 0	100.0	100.0	_	100.0		_	66. 7
	達力			23	23	3	3	30	29	0	24	6	4	7
合	有象			23	23	3	3	30	30	29	24	6	6	13
計	達成			100.0	100. 0	100. 0	100.0	100.0	96. 7	0.0	100.0	100.0	66. 7	53.8
(注)		準を達成し	<i>-</i> =			100.0 成しなか~			90.7 と実施して					

⁽注)1 ○は環境基準を達成した局、×は環境基準を達成しなかった局、-は測定を実施していない又は測定時間等が少なく評価対象外となった局です。

² 非メタン炭化水素は、環境基準ではなく光化学オキシダント生成防止のための指針値の上限 (0.31ppmC) を超えた日があった局を×としました。

³ 森合局、南会津局及び揚土局の微小粒子状物質は測定日数250日未満のため環境基準の対象から外しました。

⁴ 双葉局及び富岡局は、それぞれ帰還困難区域及び居住制限区域内にあるため、測定を休止しております。

表4 大気汚染物質の年平均値

								環境基	準項目			指針値設定項目
445 PM		m l. l. &-	\n.		用途	二酸化	一酸化	浮 遊		二酸化	微小	非メタン
種別	Ц	可时村名	測	定局	地域	硫黄	炭素	粒子状 物 質	オキシダント	室素	粒子状物 質	炭化水素
						(ppm)	(ppm)	(mg/m^3)	(ppm)	(ppm)	初 貝 $(\mu \text{ g/m}^3)$	(ppmC)
			南	町	住	0.001	— (PPIII)	0.018	0.042	0.010	μ g/ III /	(ppine)
	福	島市	森	 合]]	0.001	_	0.020	0.040	0.010	[13.6]	0. 20
			古	Ш	IJ	_	_	0.014	0.041	0.008		_
	<u> </u>	本 松 市		本 松	IJ	_	_	0.014	0.042	_	_	_
			芳	賀]]	0.001	_	0.015	0.044	0.010	11.9	_
			朝	日	IJ	0.001		0.014	0.043	0.009	_	0.11
	郡	山市	堤	下	IJ	_		_	0.041	0.010	_	_
			日	和 田	IJ	_		_	0.047		_	_
			安	積	IJ	_	_	_	0.042	_	_	_
	須	賀川市	須	賀川	IJ	0.000		0.012	0.040	0.009	_	0.10
_	白	河 市	白	河	IJ	0.000		0.012	0.045	0.005	13. 2	0.16
	棚		棚	倉	未	_	_	0.011	0.042	_	_	0.09
般	矢		矢	吹	住	_		0.014	0.044	_	_	_
	会社	津若松市		聿若松	IJ	0.000		0.013	0.042	0.007	12.9	0.10
環		多方市		多方	IJ	_	_	0.014	0.045	_	_	_
174			南	会 津	IJ	_		0.012	0.043	_	[12.5]	0. 12
境	新		新	地	未	0.000	_	0.014	0.040	0.004	_	_
大	相	馬市	_	馬	住	0.001	_	0.015	0.041	0.005	_	_
	南	相馬市	原	町	IJ	0.001	_	0.010	0.044	0.004	10.4	0.10
気		,	小	高	IJ	_	_	0.011	0.042	_	_	_
Strict	双	葉町	双	葉	IJ					_	_	_
測	富	岡町	富	岡	"		_				_	_
定	楢		楢	葉	未	0.001	_	0.011	0.040	0.003	9. 9	0.08
~_	広	野町	広	野]] >#+	0.001	_	0.012	0.043	0.003	_	_
局			上.	, , ,	準工	0.001	_	0.010	0.041	0.008	_	_
			花	ノ井	住	0.000	_				_	_
			金工	Щ	未	0.001	<u> </u>	0.014	0.043	0.004	<u> </u>	_
			下遊		準工	0.001			_		_	_
	1.	いわき市	<u>滝</u> 大	<u></u> 尻	住 ″	0.001	_	0.018	0 049	0.009	10.0	0.00
	V	147.5 III	中			0.003		0.021	0.042	0.009	13. 3	0.09
			<u>甲</u> 揚	<u>原</u> 土	<u>工</u> 住	0.002		0.011	0.043	0.006	[8.9]	
			中	<u>上</u> 央 台	住	0.001		0.011	0. 045	0.006		_
			常	<u>大 口</u>	住	0.001	_	0.015	0. 043	0.006	_	_
			四四	<u>~</u> 倉	未	0.002	_	0. 013	0. 044	0.004	_	_
		→ 舣	湯		//\	0.001		0.014	0.043	0.004	11.9	0. 12
自ガ	福		杉	妻 町	住	- -	0.3	0. 021	—	0.016		0. 05
動ス	郡		台	新	住	_	0.3	0. 021		0.015		0. 10
動 車 測 定		かき市		平	商	_	0.3	0. 015	_	0.009	_	0. 11
排 足出 局	Ì			<u></u> 平均	11-11	_	0.3	0.016	_	0.013	_	0. 09
/HJ		全測定局の				0.001	0.3	0.014	0.043	0.008	11.9	0.11

- (注) 1 光化学オキシダント濃度は昼間(5~20時)の日最高1時間値の年平均値です。
 - 2 非メタン炭化水素は、6~9時の3時間平均値の年平均値です。
 - 3 森合局、南会津局及び揚土局の微小粒子状物質は測定日数250日未満のため[参考値]です。
 - 4 白河局の微小粒子状物質出典元:環境省
 - 5 双葉局及び富岡局は、それぞれ帰還困難区域及び居住制限区域内にあるため、測定を休止しております。

(1) 一般環境大気測定局

法第22条の規定により、一般環境大気中の大気汚染物質の濃度を測定する局です。

①二酸化硫黄

有効測定局 23 測定局すべてにおいて、長期的評価及び短期的評価による環境基準を達成しました。

有効測定局の年平均値は 0.001ppm で、この経年変化は全国平均値を下回って推移しています。また、測定局別に年平均値を前年度と比べると、すべての測定局で「横ばい」でした。

(注) 「長期的評価」及び「短期的評価」については、7ページを参照してください。 「増加又は減少」とは、前年度との差が 0.005ppm 以上の場合、「横ばい」とは、前年度との差が 0.004ppm 以内の場合をいいます。

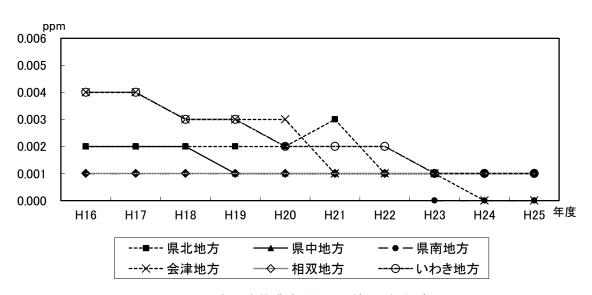


図-7 二酸化硫黄濃度(年平均値)の経年変化

表 5 環境基準の短期的評価未達成局数の推移(二酸化硫黄:過去10年間)

自河 市自河 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0								- n+	HH /+ / N o	4 J2 4	77 × 2- 17 1 -1-1	3日 少/ , / n-1-	HH /		
福 島 市	十十	町村	名	៕	定局			1 時	間値か0.			間数 (時			
福 島 市	''	11	^H	13/1	/L /FJ	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25
照 山 市 森 合 O O O O O O O O O O O O O O O O O O				南	町	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
お	福	島	市		슴	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
 お 山市 お 田山市 日 田山田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	''	— 3	.,.							_	_	_	_	_	_
## 山 市										Λ	Λ	0	0	0	0
 部 山市				力				ū				_			
田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田															U
□ 日 和 田 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	郡	Ш	市												_
変積 0	"		.,.					0		0		0			_
類質川市須賀川 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0						0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
自河 市 自河 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0				安	積	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
自河市自河のののののののののののののののののののののののののののののののののの	須	賀川	市	須	賀川	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
 整 権 町 大寺六区 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		河			河	0	0	0	0	0	0	[0]	0	0	0
会津若松市 会津若松 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0							0	0	0	_	_		_	_	_
新 地 町 新 地 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0			_	全	津若松					n	Λ	Λ	Λ	n	Λ
相															
相 馬 市 相 馬 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	新	地	町							U	U	U	U	U	U
相 馬 1 相 馬 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	-									_	_	_	_	_	_
相馬	相	馬	市							U	0	0	0	U	U
南相馬市 原町2000000000000000000000000000000000000	<u> </u>		·							_	_	_	_	_	_
照 町 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0								ū		_	_	_	_	_	_
版 部 村 版 部 の 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	歯	相馬	市					0		0	0	0	0	0	0
 飯 舘 村 飯 館 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1113	מית בון	113	原		0	0	0	0	_	_	_	_	_	_
浪 江 町 浪 江 の 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0				小		0	0	0	0	-	_	_	_	_	_
浪 江 町 浪 江 の の 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	飯	舘	村	飯	舘	0	0	0	0	-	_	_	_	-	_
双葉町双葉 0 0 0 0 0	浪		町		江	0	0	0	0	_	_	_	_	_	_
大熊町大熊町 (大熊町) (京田町) (宗田町) (respective) (respectiv			町			0	0	0	0	_	_	_	_	_	_
富 岡 町 富 岡 の 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0			町			0	0	0	0	_	_	_	_	_	_
横葉町横葉の0000000000000000000000000000000000	宣			倉						_	_	_	_	_	_
広野町 広野2 0 </td <td>協</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>_</td> <td>[0]</td> <td>0</td>	協									0	0	0	_	[0]	0
一										-			0		
	広	野	町	占						U	U	U	U	U	U
大 高 り 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	111	н-	++												
上中田 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0)11	闪	们								_		_		
 花 ノ 井 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0				入										_	_
金山 0				上		Ŭ	Ů	v	V	·	Ů	Ů	Ŭ	· ·	0
田 部 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1														0
下川 2 3 3 1 1 0 0 1 0								0	0	0	0	0		0	0
液 尻 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1								0	0		0	[0]		
いわき市 愛宕下 0<					JII	2	3	3	1	1	0	0	1	0	0
いわき市 愛宕下 0<	1			滝	尻	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
大原 0	1						0	0	0	0	0	0	0	-	_
いわき市 南富岡 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1													0	0
鹿 島 0 <td>l V</td> <td>わき</td> <td>市</td> <td></td> <td>_</td>	l V	わき	市												_
中原 3 14 1 1 2 0 1 0	1	٠,-	113											_	_
西郷 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0														Λ	Λ
揚 土 0	1											1			U
高 坂 0	1													_	_
下神谷 0	1													U	U
中央台 - - - - - - - 0 0 常磐 - - - - - - - - 0 0 四倉 - - - - - - - - 0 0 0.1ppm 超過時間数計 6 17 4 2 4 0 1 1 0 0 短期的評価未達成局数 3 2 2 2 3 0 1 1 0 0	1													_	_
常磐 - - - - - - 0 0 四倉 - - - - - - - - 0 0 0. 1ppm 超過時間数計 6 17 4 2 4 0 1 1 0 0 短期的評価未達成局数 3 2 2 2 3 0 1 1 0 0	1				併 谷	0	0		0	0	0	0		_	_
四 合 一 一 一 一 一 一 一 一 0 0 0.1ppm 超過時間数計 6 17 4 2 4 0 1 1 0 0 短期的評価未達成局数 3 2 2 2 3 0 1 1 0 0	1				/ 1.	_	_	_	_	_	_	_	_		0
0.1ppm 超過時間数計 6 17 4 2 4 0 1 1 0 0 短期的評価未達成局数 3 2 2 2 3 0 1 1 0 0	1					-	_	_	_	_	_	_	_		0
短期的評価未達成局数 3 2 2 2 3 0 1 1 0 0							_			_	_	_			0
						6	17	4		4	0	1	1	0	0
	短	期的評	価ラ	卡達	成局数	3	2	2	2	3	0	1	1	0	0

- いわき市の南富岡局は、都市計画法に定める工業専用地域にあるため、環境基準の評価対象外ですので、短 期的評価非達成局数の集計に含めておりません。
- H22の白河局、H23の田部局及びH24の楢葉局は測定時間6,000時間未満のため、[]書きとし、短期的評価 非達成局数の集計に含めておりません。 H23の楢葉局は原子力災害対策特別措置法に基づく警戒区域内のため、測定は行っておりません。

② 浮遊粒子状物質

有効測定局 27 測定局すべてにおいて、長期的評価による環境基準を達成しました。 また、短期的評価では 26 局で環境基準を達成し、達成率は 96.3%でした。

全測定局の年平均値は $0.014 mg/m^3$ であり、この経年変化は全国平均を下回って推移しています。また、測定局別に年平均値を前年度と比べると、すべての測定局で「横ばい」でした。

(注) 「長期的評価」及び「短期的評価」については、7ページを参照してください。 「増加又は減少」とは、前年度との差が $0.010 \, \mathrm{mg/m}^3$ 以上の場合、「横ばい」とは、前年度との 差が $0.009 \, \mathrm{mg/m}^3$ 以内の場合をいいます。

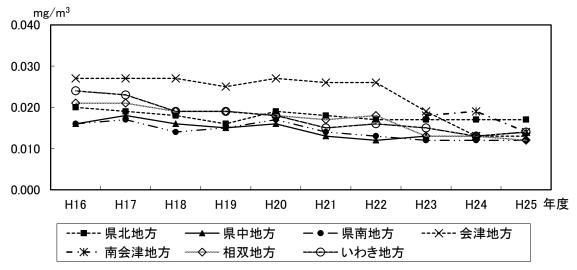


図-8 浮遊粒子状物質濃度(年平均値)の経年変化

環境基準の短期的評価未達成局数の推移(浮遊粒子状物質:過去10年間) 表 6

	10				7=77,5	B1 10-71 -	1 時間		Omg/m³を			 / 寺間)		<u> </u>
市	町 村	名	測	定 局	H16	H17	H18	刊E が-0.2	H20	超えた H21	H22	H23	H24	H25
			南	町	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0
福	島	市		合	0	0	0	3	0	4	0	1	0	0
"	, ,	·	七	Ш	_	_	_	_	0	4	0	1	0	0
	本 松	市	1	本 松	_	_		_	_	3	0	1	0	0
郡	Ш	丰	芳	賀	_	_	_	_	_	_	_	_	[0]	0
			朝	月	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
須	賀川	市			0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
矢	<u>吹</u>	町	矢	<u>吹</u>	-	_	_	_	_	_	0	0	0	0
白	<u>河</u>	市	白	河	0	0	0	1	0	0	[0]	0	0	0
棚	<u>倉</u> 津若松	町市	棚合	<u>倉</u> 津若松	-	1	_	_	_	6	0	0	0	0
喜	<u> </u>	市	喜		0	1	0	0	0	0	<u> </u>	0	0	0
南	会津	町	南		_	_		_	_	_	_	0	0	0
			新	地	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0
新	地	町	新	地 2	0	0	0	0	_	_	_		_	_
+ □	Ħ	+	相	馬	0	0	0	3	0	6	0	0	0	0
相	馬	市	相	馬 2	0	0	0	1	_	_	_	_	_	_
			鹿	島寺内	0	0	0	0	_	_	_	_	_	_
南	相馬	市	原	町	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
177	<u> </u>	113	原	町 2	0	0	0	0	_	_	_	_		_
A-4	6.1		小	高	0	0	0	0	0	3	0	_	[0]	0
飯		村	飯	舘	0	0	0	0	1	3	0	_	_	_
浪	江	町	浪	江	0	0	0	0					_	_
大	熊	町町	大双	熊	0	0	0	0	_	-	_		_	
<u>双</u> 富	葉岡	町町	富	葉岡	0	0	0	0	0	3	0			
楢	<u>岡</u> 葉	町	楢	葉	2	3	0	0	1	3	1	_	[0]	0
			広	野	0	0	0	0	0	4	1	0	1	0
広	野	町	広	野 2	0	0	0	0	_	_			_	_
Л	内	村	川	内	0	0	0	0	0	0	_	_	_	_
	-		花	ノ井	0	0	0	0	0	2	0	0	_	
			滝	尻	3	1	0	0	2	5	0	0	0	2
			愛	岩 下	1	2	0	0	0	3	1	0	_	_
			大	原郷	0			0		3		0	0	0
	1 4		西			0	0	0	0	3	0	0	_	_
(,	わき	Щ	7/7	土	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0
			四	倉	_		_	_	_	_	_	_	0	0
			中常	央 台 磐	_			_	_	_	_		0	0
			金		_			_		_			0	0
			玉	中田	_				_		_		0	0
0.2	Omσ/m ³ :	超品	_	<u>⊤ ⊔</u> :間数計	6	7	0	8	4	75	3	7	1	2
				成局数		•							_	
(注		ΊШ Ζ	下 连	双 河 剱	3	4	0	4	3	22	3	5	1	1

- H22の白河局、H24の芳賀局、小高局及び楢葉局は測定時間6,000時間未満のため、[] 書きとし、短期的評価 非達成局数の集計に含めておりません。
- H23の小高、双葉、富岡及び楢葉局は原子力災害対策特別措置法に基づく警戒区域内のため、測定は行っており
- H24の双葉及び富岡局は原子力災害対策対策特別措置法に基づく避難指示区域内のため、測定は行っておりませ 3.
- H25の双葉及び富岡局は原子力災害対策対策特別措置法に基づく帰還困難区域及び居住制限区域内のため、測定 は行っておりません。

③ 光化学オキシダント

有効測定局 29 測定局すべてにおいて、環境基準を達成しませんでした。

光化学オキシダント濃度の昼間(5時から20時まで)の日最高1時間値の全測定局の年平均値は0.043ppmであり、この経年変化は全国平均を下回って推移しています。

平成25年度は、光化学スモッグ注意報(※1)及び予報(※2)は発令しませんでした。 ※1光化学スモッグ注意報…1時間値が0.12ppm以上になり、かつ、この状態が気象条 件から見て継続すると認められるときに発令します。

 $\frac{2}{2}$ 光化学スモッグ予報… 1 時間値が 0.1ppm 以上になり、かつ、上昇傾向にあるときに発令します。

表 7 光化学オキシダント測定結果のうち昼間の 1 時間値が 0.12ppm 以上の日数

年	度	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25
該当	局数	6局	8局	3局	0局	0局	20局	6局	0局	0局	0局
日	数	5日	2日	1日	0日	0日	37日	8日	0日	0日	日0

表8 県内の光化学スモッグ注意報発令状況及び被害届出状況

年 度	発 令 地 域	発令日数	被害届出者数 (人)
昭和50	いわき市	3	3 1
昭和51	いわき市	1	2
昭和53	いわき市	1	3 8
平成 1 2	郡山市、白河市、西郷村	3	1 0 4
平成14	矢吹町	1	0
平成16	郡山地域(郡山市)	2	1 4 0
平成 1 7	南双葉地域(広野町、楢葉町、富	1	1 3
	岡町、川内村)		
平成18	いわき地域 (いわき市)	1	0
平成 2 1	白河地域(白河市、西郷村、泉崎		
	村、中島村、矢吹町)、会津若松		
	地域(会津若松市)、南双葉地域	3	9 5
	(広野町、楢葉町、富岡町、川内		
	村)、いわき地域(いわき市)		
平成 2 2	いわき地域 (いわき市)	1	0

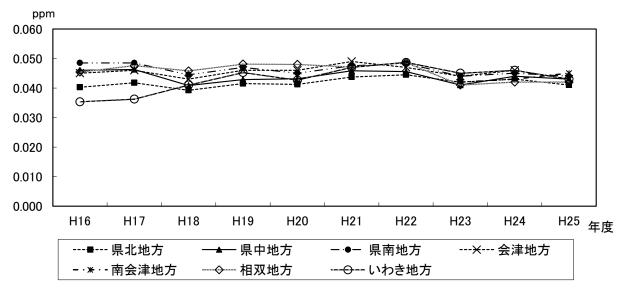


図-9 光化学オキシダント濃度(昼間の日最高1時間値の年平均値)の経年変化

④ 二酸化窒素

有効測定局 21 測定局すべてにおいて、環境基準を達成しました。

全測定局の年平均値は 0.007ppm であり、この経年変化は全国平均値を下回って推移しています。また、測定局別に年平均値を前年度と比べると、すべての測定局で「横ばい」でした。

- (注) 1 「増加又は減少」とは、前年度との差が 0.005ppm 以上の場合、「横ばい」とは、前年度との差が 0.004ppm 以内の場合をいいます。
 - 2 平成10年度から平成16年度までの県北地区の二酸化窒素濃度(年平均値)には、JIS規格を満たしていないことが公表された測定機器で測定した値(参考値)が含まれています。

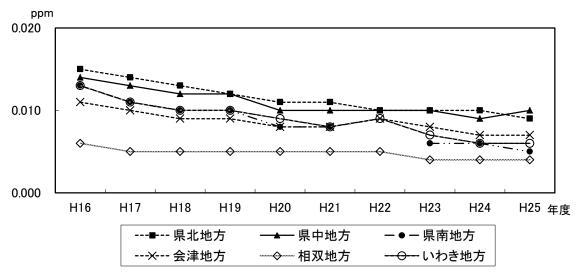


図-10 二酸化窒素濃度(年平均値)の経年変化

⑤ 微小粒子状物質

有効測定局6測定局において、長期基準の環境基準を達成しました。

有効測定局4測定局において、短期基準の環境基準を達成しましたが、2測定局において環境基準を達成していませんでした。達成しなかったのは、白河局及び会津若松局です。

有効測定局の年平均値は $11.9 \mu \text{ g/m}^3$ であり、この値は平成 24 年度の全国年平均値である $14.5 \mu \text{ g/m}^3$ を下回っています。

また、平成25年度は福島県内全域に対し、「注意喚起」情報提供の発出を1回実施しました。

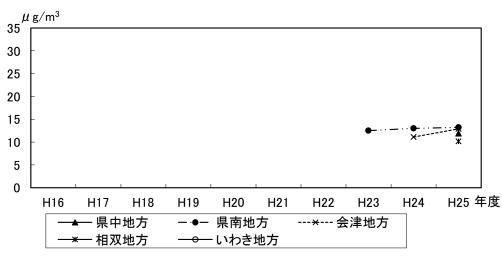


図-11 微小粒子状物質(年平均値)の経年変化

⑥ 非メタン炭化水素

非メタン炭化水素は、光化学オキシダントの生成防止の観点から指針値 (午前 6 時から 9 時までの 3 時間平均値が 0.20ppmC から 0.31ppmC の範囲以下にある)が定められており、指針値の上限 (0.31ppmC) を超えた日がなかった測定局は 5 測定局でした。

全測定局の3時間平均値の年平均値は0.12ppmCで、全国平均を下回って推移しています。

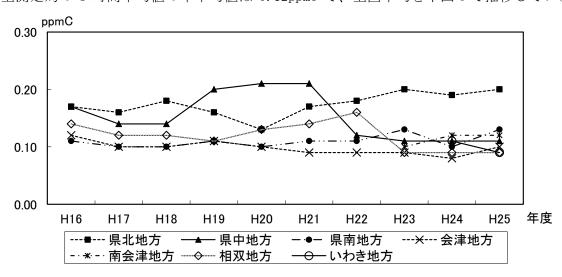


図-12 非メタン炭化水素(3時間平均値の年平均値)の経年変化

(2) 自動車排出ガス測定局

法第20条の規定により、自動車排出ガスの濃度を測定する局です。

① 一酸化炭素

3 測定局すべてにおいて、長期的評価と短期的評価による環境基準を達成しました。 全測定局の年平均値は 0.3ppm であり、測定局別に年平均値を前年度と比べると、すべて の測定局で「横ばい」でした。

「長期的評価」及び「短期的評価」については、7ページを参照してください。 「増加又は減少」とは、前年度との差が 0.5ppm 以上の場合、「横ばい」とは、前年度との差が 0.4ppm 以内の場合をいいます。

H20 から H22 の福島地区においては、福島県大気常時監視測定局配置計画に基づいた測定局の 整備を行っていたため未測定となっております。

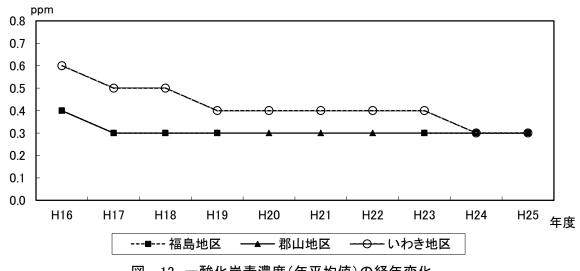


図-13 一酸化炭素濃度(年平均値)の経年変化

② 浮遊粒子状物質

3 測定局すべてにおいて、環境基準を達成しました。

全測定局の年平均値は 0.016mg/m³で、測定局別に年平均値を前年度と比べるとすべての 測定局で「横ばい」でした。

「長期的評価」及び「短期的評価」については、7ページを参照してください。 (注) 「増加又は減少」とは、前年度との差が 0.010mg/m³以上の場合、「横ばい」とは、前年度と の差が 0.009mg/m³以内の場合をいいます。

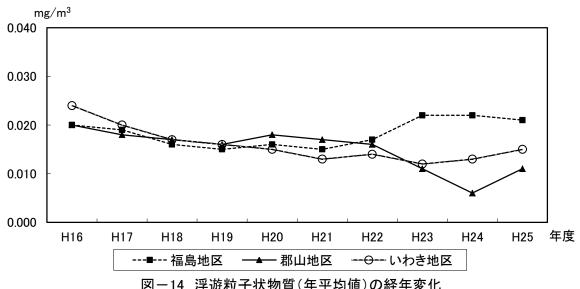


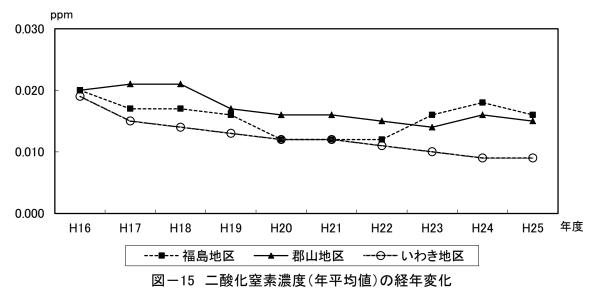
図-14 浮遊粒子状物質(年平均値)の経年変化

③二酸化窒素

3 測定局すべてにおいて、環境基準を達成しました。

全測定局の年平均値は 0.013ppm であり、測定局別に年平均値を前年度と比べると、すべ ての測定局で「横ばい」でした。

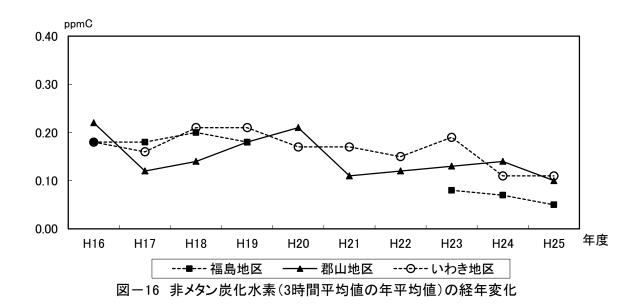
「増加又は減少」とは、前年度との差が 0.005ppm 以上の場合、「横ばい」とは、前年度との差 が 0.004ppm 以内の場合をいいます。



④ 非メタン炭化水素

2 測定局で、光化学オキシダント生成防止のための指針値の上限(0.31ppmC)を超えませ んでした。平局のみ指針値の上限を超過しました。

全測定局の3時間平均値の年平均値は0.09ppmCで、この経年変化は全国平均を下回って 推移しています。



(3) その他

平成 25 年度は白河局、会津若松局で微小粒子状物質の成分分析を実施しました。 期間は秋季(平成 25 年 10 月 23 日~平成 25 年 11 月 6 日)及び冬季(平成 26 年 1 月 22 日~平成 26 年 2 月 5 日)の 2 季節で実施とし、調査項目は表 9 のとおりとしました。なお、調査結果は表 10 のとおりでした。

表 9 微小粒子状物質成分分析調查項目

調	查	項	目	分析項目
質	量	濃	度	質量濃度
				塩化物イオン Cl^- 、硝酸イオン NO_3^- 、硫酸イオン $SO_4^{2^+}$ 、 ナトリウムイオン Na^+ 、アンモニウムイオン NH_4^+ 、
				カリウムイオン K +、マグネシウムイオン Mg^2 +、カルシウムイオン Ca^2 +
				ナトリウムNa、アルミニウムAl、カリウムK、カルシウムCa、 スカンジウムSc、チタンTi、バナジウムV、クロムCr、
				マンガンMn、鉄Fe、コバルトCo、ニッケルNi、銅Cu、 亜鉛Zn、ヒ素As、セレンSe、ルビジウムRb、モリブデンMo、 アンチモンSb、セシウムCs、バリウムBa、ランタンLa、
				セリウムCe、サマリウムSm、ハフニウムHf、タングステンW、 タンタルTa、トリウムTh、鉛Pb、ケイ素Si
炭 (素 3		分)	有機炭素(OC)、元素状炭素(EC)、炭化補正値(OCpyro)

表 1 O 微小粒子状物質 (PM2.5) 成分分析結果

Γ	調査地点		会津若松局		白河局
$ \cdot $	調査期間		秋	冬	冬
			10月23日~11月6日		
	質量濃度		11.9	17. 7	12. 2
	$(\mu \text{ g/m}^3)$		$2.1 \sim 22.5$ 0.08	6.6 ~ 43 0.35	4.8 ~ 29 0.26
	イオン成分 (μg/m³)	C1			
		NO_3^-	⟨0.02 ~ 0.18 0.6	$0.12 \sim 0.70$ 4.3	
			$\begin{array}{c cccc} 0.03 & \sim & 1.3 \\ \hline & 3.2 \end{array}$	0. 22 ~ 14 2. 8	$0.13 \sim 7.3$
		$S0_4^{2-}$	$0.39 \sim 9.2$ 0.06		$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
		Na ⁺		0. 12	0.11
			$\begin{array}{c cccc} 0.02 & \sim & 0.14 \\ \hline & 1.4 \end{array}$	$0.07 \sim 0.20$ 2.4	$0.06 \sim 0.22$
		$\mathrm{NH_4}^+$		$0.7 \sim 5.8$ 0.21	$0.48 \sim 3.5$
		K^{+}			
		2+	$\begin{array}{c cccc} 0.02 & \sim & 0.27 \\ \hline & 0.01 \end{array}$	$0.09 \sim 0.47$ 0.02	$0.05 \sim 0.25$ 0.02
		${\rm Mg}^{2+}$	$< 0.01 \sim 0.02$	⟨0.01 ~ 0.03 0.05	<0.01 ∼ 0.03
		Ca ²⁺			
	炭素成分 (μg/m³)	OC	$<0.02 \sim 0.06$ 2.6	$0.02 \sim 0.08$ 3.5	2.9
		00	$0.47 \sim 4.7$ 0.86	$1.7 \sim 7.7$ 1.34	1.1 ~ 7.3
分析項目		EC			
		0Cpyro	$\begin{array}{c cccc} 0.04 & \sim & 1.7 \\ \hline & 0.60 & \end{array}$	$0.35 \sim 3.3$ 0.76	
		осруго	$ \begin{array}{c cccc} 0.04 & \sim & 1.3 \\ \hline & 75 & \\ \end{array} $	$0.41 \sim 1.5$	$\begin{array}{c cccc} 0.28 & \sim & 1.5 \\ & 119 \end{array}$
	無機元素成分 (ng/m³)	Na	$\begin{array}{ccc} & 75 \\ 24 & \sim & 160 \end{array}$	$81 \sim 170$	
		A1	30	40	65 ~ 190 94
			$7.3 \sim 56$ 84	$23 \sim 63$ 95	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
		Si	$15 \sim 170$	$49 \sim 170$	64 ~ 280
		K	110	165	115
			$\frac{9}{23}$ ~ 210	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
		Ca	9 ~ 45 <0.04	17 ~ 56 <0.05	19 ~ 120 <0.05
		Sc			
		т;	2.8	4.4	5. 0
		Ti	$0.83 \sim 7.9$ 0.45	1.9 ~ 9.1	$1.7 \sim 9.6$
		V			
		Can	$0.09 \sim 1.1$ 1.2	$0.15 \sim 0.77$ 1.9	
		Cr	$\begin{array}{c cccc} <0.4 & \sim & 2.7 \\ & 2.6 \end{array}$	$0.8 \sim 5.8$ 3.9	<0.8 ∼ 2.0
		Mn			
		Fe	31		$ \begin{array}{c cccc} 1.0 & \sim & 9.9 \\ \hline & 75 & \\ \end{array} $
			$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$17 \sim 130$ 0.11	28 ~ 180 0.06
		Со	$0.04 \sim 0.06$ 0.19		
		Ni			
			$0.19 \sim 0.19$	$0.12 \sim 2.4$	$0.16 \sim 1.1$

Γ	調査地点		会津若松局		白河局
\mathbb{I}	調査期間		秋	冬	冬
$ \ \ $			10月23日~11月6日		1月22日~2月5日
分析項目	無機元素成分 (ng/m³)	Cu	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{ccc} 2.5 \\ 0.50 & \sim & 6.0 \end{array}$	$\begin{array}{ccc} 1.9 \\ 0.55 & \sim & 5.4 \end{array}$
		Zn	$ \begin{array}{cccc} & 27 \\ & 2.7 & \sim & 65 \\ \hline & 0.87 \end{array} $	$\begin{array}{ccc} 65 \\ 11 & \sim & 180 \end{array}$	$\begin{array}{ccc} & 14 \\ 3.8 & \sim & 46 \end{array}$
		As	$\begin{array}{c cccc} 0.87 \\ 0.21 & \sim & 2.0 \\ \hline 0.5 & & & & & \\ \end{array}$		
		Se	$\begin{array}{c cccc} 0.5 \\ 0.4 & \sim & 0.6 \\ \hline 0.34 & \end{array}$	$0.6 \sim 0.7$	$\begin{array}{ccc} & 0.6 \\ < 0.4 & \sim & 0.8 \end{array}$
		Rb	$\begin{array}{c c} 0.34 \\ 0.11 & \sim & 0.77 \\ \hline 0.25 & \end{array}$		
		Мо	$\begin{array}{c cccc} 0.25 \\ 0.14 & \sim & 0.38 \\ \hline 0.41 & \end{array}$		
		Sb	0.41 $0.09 \sim 0.88$	0.47 $0.18 \sim 1.1$	0.60 $0.12 \sim 2.0$
		Cs	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	<0.05 -	<0.05 -
		Ва	$\begin{array}{ccc} & 1.0 \\ 0.24 & \sim & 1.7 \end{array}$	$\begin{array}{ccc} 2.5 \\ 0.52 & \sim & 6.3 \end{array}$	$\begin{array}{ccc} & 2.2 \\ 0.68 & \sim & 6.3 \end{array}$
		La	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	<0.07 -	0.08 $< 0.07 \sim 0.09$
		Се	$ \begin{array}{c cccc} 0.06 \\ 0.04 & \sim & 0.10 \\ \hline < 0.04 \\ \end{array} $	$0.07 \ 0.07 \sim 0.07$	0.11 $< 0.07 \sim 0.19$
		Sm		<0.07 - <0.05	<0.07 - <0.05
		Hf	<0.03	<0.05 - 4.4	<0.05 - 0.09
		W	3. 2 0. 17 ~ 8. 8 <0. 03	$\begin{array}{ccc} & 4.4 \\ 0.29 & \sim & 14 \end{array}$	0.09 $< 0.03 \sim 0.15$
		Та			<0.03 - <0.07
		Th	$ \begin{array}{c cccc} & - & \\ & 0.07 \\ < 0.04 & \sim & 0.07 \\ \hline & 5.7 & \\ \end{array} $	<0.07 -	<0.07 - 4.7
		Pb	5.7 $0.23 \sim 15$		$\begin{array}{ccc} 4.7 \\ 1.6 & \sim & 11 \end{array}$

(注)

- 1. 各測定値は上段に期間中の平均値を示し、下段に測定値の範囲を示した。
- 2. 期間中の平均値を求める際、測定値に定量下限値以下があった場合には定量下限値の2分の1の値を用いて平均値を算出した。
- 3. 「〈」が示されている値は、検出下限値未満であったことを示す。

3 大気汚染物質の測定方法

本県で主に採用している大気汚染物質の測定方法は、次のとおりです。

なお、「大気中の二酸化硫黄等の測定方法の改正について」(平成8年10月25日環大企第346号・第211号)により、二酸化硫黄、二酸化窒素及び光化学オキシダントについて、乾式測定法が追加されましたので、計画的に整備を進め、平成22年度より県が設置している全ての大気汚染常時監視測定局で乾式測定法を用いた測定を行っています。

(1) 二酸化硫黄自動測定機

- 溶液導電率法(湿式) -

試料大気を吸収液(硫酸酸性過酸化水素水)中に通じると、二酸化硫黄は過酸化水素水によって酸化され、硫酸となって捕集されます。

吸収液の導電率は硫酸の生成に応じて増加するので、本法はこの導電率の変化を測定することにより、試料大気中の二酸化硫黄濃度を求めることができます。

- 紫外線蛍光法(乾式)

試料大気に比較的波長の短い紫外線を照射すると、これを吸収して励起した二酸化硫黄分子が基底状態に戻るときに蛍光を発します。

この蛍光の強度を測定することにより、試料大気中の二酸化硫黄濃度を求めることができます。

蛍光の波長はそれを発する分子に固有のものであるので、測定波長を適切に選ぶことにより極めて選択性の高い測定を行うことができます。

(2) 一酸化炭素自動測定機

- 非分散型赤外線分析法 -

一般に異なった原子からなる分子は、それぞれの特定の波長域の赤外線を吸収し、圧力一 定のガス体では、濃度に対応した吸収を示すことが知られています。

非分散型赤外線分析法は、この原理に基づいて一酸化炭素による赤外線吸収を測定することによりその成分の濃度変化を連続的に知るものです。

(3) 浮遊粒子状物質(浮遊粉じん)自動測定機

— β線吸収法 ——

低いエネルギーの β 線を物質に照射した場合、その物質の質量に比例して β 線の吸収量が増加することを利用し、ろ紙上に捕集した粒子状物質に β 線を照射し、 β 線検出器により、透過 β 線強度を測定することにより、粒子状物質の質量を求めることができます。

(4) 光化学オキシダント自動測定機

吸光光度法(湿式)

試料大気を中性ョウ化カリウム溶液中に通じると、ョウ化カリウムは還元されてョウ素を 遊離し呈色します。

この呈色度を吸光光度法で測定することにより、試料大気中の光化学オキシダント濃度を求めることができます。

- 紫外線吸収法(乾式) -

オゾンは波長254nm付近の紫外線を強く吸収する性質があることから、波長254nm付近の紫外線を試料大気に照射し、試料大気によって吸収される紫外線の量を測定することにより、試料大気中のオゾンの濃度を求めることができます。

(5) 窒素酸化物自動測定機

- 吸光光度法(湿式)

試料大気を吸収液であるザルツマン試薬 (N-(1-ナフチル)エチレンジアミン二塩酸塩、スルファニル酸及び酢酸の混合溶液)中に通じると、ジアゾ化反応が起こり、液が橙赤色に発色します。

この呈色度を吸光光度法で測定することにより、試料大気中の二酸化窒素濃度を求めることができます。

一酸化窒素は、ザルツマン試薬と反応しないので、酸化液(硫酸酸性過マンガン酸カリウム溶液)で二酸化窒素に酸化後、同様に測定を行います。

なお、二酸化窒素が吸収液に吸収され、反応して生成する亜硝酸イオンの量と初めの二酸 化窒素との比率をザルツマン係数といい、我が国では0.84が使用されています。

- 化学発光法(乾式)

試料大気にオゾンを反応させると、一酸化窒素から励起状態の二酸化窒素が生じ、これが 基底状態に戻るときに光を発します(化学発光)。

この化学発光の強度を測定することにより、試料大気中の一酸化窒素の濃度が測定できます。

一方、試料大気をコンバータと呼ばれる変換器に通じて二酸化窒素を一酸化窒素に変換したうえで化学発光の強度を測定すると、試料大気中の窒素酸化物(一酸化窒素+二酸化窒素)の濃度が測定できます。

これらの測定値の差から、試料大気中の二酸化窒素の濃度を求めることができます。

(6) 微小粒子状物質自動測定機

β線吸収法 -

低いエネルギーの β 線を物質に照射した場合、その物質の質量に比例して β 線の吸収量が増加することを利用し、ろ紙上に捕集した微小粒子状物質に β 線を照射し、 β 線検出器により、透過 β 線強度を測定することにより、微小粒子状物質の質量を求めることができます。

(7) 炭化水素自動測定機

- 水素炎イオン化検出器を用いる直接法 ―

試料大気をガスクロマトグラフ分離管に導入し、最初に溶出するメタンはそのまま水素炎イオン化検出器(以下FID)に導入し、非メタン炭化水素は、分離管にバックフラッシュ(逆洗)し、FIDに導入しそれぞれの濃度を測定します。

本測定方式の特徴は、FIDにおける酸素干渉が少なく、また、大気中に存在する種々の 炭化水素に対する炭素原子当たりの応答がほぼ均一であることです。