

# 福島県地域再エネポテンシャル調査事業（小水力発電）

## 公募型プロポーザル方式評価項目及び評価基準表

本評価項目及び評価基準表は、福島県地域再エネポテンシャル調査事業（小水力発電）公募型プロポーザル方式において企画提案書及び見積書を特定するための資料である。

### 1 評価方法

- (1) 全審査委員の採点が、80点満点中48点以上に達した提案を、選定して良い水準（基準点）とする。
- (2) 基準点を満たす提案を点数順に並べ、総合点数が最も高い提案者を、契約候補者として選定する。
- (3) 各評価項目において、仕様書（案）で定めた要求仕様を満たしていない場合及び工期内での調査完了が見込めないと判断した場合は失格とする。

### 2 評価項目

#### I 事業実施体制、計画、実績に関すること

(配点25点)

##### (1) 小水力発電に関する調査事業やそれに類する事業施工実績

配点5点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
小水力発電調査事業やそれに類する事業 施行実績	小水力発電調査事業に関する実績は豊富か。	・15件以上	5点
		・10～14件	4点
		・5～9件	3点
		・3～4件	2点
		・1～2件	1点
		※実績がない者は、公募要領で定めるプロポーザル参加の要件を満たさない。	

##### (2) 工程表の妥当性

配点5点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
全体工程表の 妥当性	文献調査から現地調査、調査完了報告までの全体工程が適正であるか。	・非常に優れている	5点
		・優れている	4点
		・中程度	3点
		・やや劣る	2点
		・劣る	1点
		・上記に該当しない場合	0点

**(3) 実施体制の妥当性**

配点 5 点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
実施体制	業務を期間内に実施する上で十分な体制であるか。	・非常に優れている	5 点
		・優れている	4 点
		・中程度	3 点
		・やや劣る	2 点
		・劣る	1 点
		・上記に該当しない場合	0 点

**(4) 業務理解度**

配点 5 点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
業務理解度	福島県再エネ推進ビジョンを踏まえた県の取組方針を理解し、それを反映した事業内容となっているか。	・非常に優れている	5 点
		・優れている	4 点
		・中程度	3 点
		・やや劣る	2 点
		・劣る	1 点
		・上記に該当しない場合	0 点

**(5) 地域活性化に関する提案**

配点 5 点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
地域活性化	地域の特性や状況を踏まえた、地域の活力を引き出し地域活性化につながる提案となっているか。	・非常に優れている	5 点
		・優れている	4 点
		・中程度	3 点
		・やや劣る	2 点
		・劣る	1 点
		・上記に該当しない場合	0 点

**II 仕様書に基づく企画提案**

(配点 45 点)

**(6) -① 特定地点における調査・検討方法の提案 (桑折町)**

配点 5 点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
特定地点における調査方法	特定地点において小水力発電事業を実施するために必要な調査手法の提案となっているか。	・非常に優れている	5 点
		・優れている	4 点
		・中程度	3 点
		・やや劣る	2 点
		・劣る	1 点
		・上記に該当しない場合	0 点

(6) - ② 特定地点における調査・検討方法の提案（只見町） 配点 5 点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
特定箇所における調査方法	特定地点において小水力発電事業を実施するために必要な調査手法の提案となっているか。	・非常に優れている	5 点
		・優れている	4 点
		・中程度	3 点
		・やや劣る	2 点
		・劣る	1 点
		・上記に該当しない場合	0 点

(6) - ③ 特定地点における調査・検討方法の提案（西会津町） 配点 5 点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
特定箇所における調査方法	特定地点において小水力発電事業を実施するために必要な調査手法の提案となっているか。	・非常に優れている	5 点
		・優れている	4 点
		・中程度	3 点
		・やや劣る	2 点
		・劣る	1 点
		・上記に該当しない場合	0 点

(6) - ④ 特定地点における調査・検討方法の提案（三島町） 配点 5 点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
特定箇所における調査方法	特定地点において小水力発電事業を実施するために必要な調査手法の提案となっているか。	・非常に優れている	5 点
		・優れている	4 点
		・中程度	3 点
		・やや劣る	2 点
		・劣る	1 点
		・上記に該当しない場合	0 点

(6) - ⑤ 特定地点における調査・検討方法の提案（西郷村） 配点 5 点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
特定箇所における調査方法	特定地点において小水力発電事業を実施するために必要な調査手法の提案となっているか。	・非常に優れている	5 点
		・優れている	4 点
		・中程度	3 点
		・やや劣る	2 点
		・劣る	1 点
		・上記に該当しない場合	0 点

(7) 有望地点の選定のための提案 配点10点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
有望地点の選定	県内全域における小水力発電の有望地点選定に関して合理的な提案を行っているか。	・非常に優れている	10点
		・優れている	8点
		・中程度	6点
		・やや劣る	4点
		・劣る	2点
		・上記に該当しない場合	0点

(8) 経済性、事業スキームについて 配点10点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
経済性、事業スキームについて	新規参入する発電事業者が採算性を確保できるような検討手法となっているか。 関係者間の利害調整に関して合理的な検討手法となっているか。	・非常に優れている	10点
		・優れている	8点
		・中程度	6点
		・やや劣る	4点
		・劣る	2点
		・上記に該当しない場合	0点

III 自由提案 配点10点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
自由提案	プロポーザル参加者独自の視点で、特記仕様書第1節に規定する事業目的の達成に寄与する自由提案を行うことができる。	・非常に優れている	10点
		・優れている	8点
		・中程度	6点
		・やや劣る	4点
		・劣る	2点
		・上記に該当しない場合	0点

3 評価基準

配点	配点	合計	評価
5点	10点	80点	非常に優れている
4点	8点	64点	優れている
3点	6点	48点	中程度（選定しても良い水準に達している）
2点	4点	32点	やや劣る
1点	2点	16点	劣る

以上