

## 福島県環境基本計画の進行管理（令和3年度版福島県環境白書）に係る事前意見と対応（案）

## ○本編（資料4-1）

No.	項目	ページ	意見等	対応（案）	委員名	担当課室等
1	全般	—	○ 国、県の施策が年号表記されていることは分かるが、環境問題は国際的な動きの中で議論されているのだから、西暦も併記する形が望ましく、早期に改善されることを望む。	○ 御意見を踏まえ、年号に西暦も併記することとします。	小野委員	生活環境総務課
2	1-1-(3)	4 指標	○ 表中の実績値（累計）欄：668万→668万 <sup>m<sup>3</sup></sup> （単位抜け）	○ 御意見のとおり修正します。	渡邊委員	生活環境総務課
3	1-1-(5)	5～6	○ イにIAEAとの協力が項目立てして記載されていますが、国立環境研究所、JAEAの記載が35ページの連携・協働による環境保全・回復活動の推進にしか記載がありません。これしかないのでしょうか。 ○ 例えば、ア○の1番目において、「環境創造センターにおいて「モニタリング」」について、「環境創造センターにおいて国立環境研究所、JAEAと連携・協働して「モニタリング」」としてはどうでしょうか。 ○ また、同様に○の2、○の3にも同様な文言を検討するか、別項目が必要ではないでしょうか。	○ 御意見を踏まえ、全体を通して「国立環境研究所(NIES)」及び「日本原子力研究開発機構(JAEA)」との連携しながら取組を進めていることについての記載を追加します。	渡邊委員	環境創造センター
4	1-1 今後の方向性	7 下から 5行	○ 「環境創造センターについては、環境回復…」について、「環境創造センターについては、国立環境研究所やJAEAと連携・協働しながら、環境回復…」としてはどうか。	○ 御意見を踏まえ、全体を通して「国立環境研究所(NIES)」及び「日本原子力研究開発機構(JAEA)」との連携しながら取組を進めていることについての記載を追加します。	渡邊委員	環境創造センター
5	1-2-(1)	下から 8行	○ 「関係者の御意見を伺う場及び書面による意見募集により…」について、「関係者の意見を聞く場及び書面による意見募集により…」とするか、「関係者の御意見を伺う場」及び書面による意見募集により」としてはどうか。 (文言が不自然であるため)	○ 御意見を踏まえ、「関係者の御意見を伺う場」及び書面による意見募集により…」に修正します。	渡邊委員	原子力安全対策課
6	1-2-(1)	12 指標	○ 温室効果ガス排出量は、県民1人あたりで示すなど、人口減少を勘案して、年度間比較ができるようにしてもらえるとより良いように思います。	○ 御意見を踏まえ、県民1人あたりの排出量の考え方を整理しつつ、参考値として示すことを検討します。	沼田委員	環境共生課

7	2-3-(6)	28 下から 8行目	<p>○ 「生物生産の量の増加が確認されました。このため…利用して」について、「生物生産量の増加が確認されました。生物生産量の増加を抑制するため窒素やリンを吸収する水生植物を流入河川で利用して…」としてはどうか。 (生物生産量が増加したのになぜ水生植物を利用するのかをわかりやすく記載ください。)</p>	<p>○ 御意見を踏まえ、「生物生産量の増加が確認されました。生物生産量の増加を抑制するため、窒素やリンを吸収する水生植物を流入河川で利用して…」と表現を修正します。</p>	渡邊委員	水・大気環境課
8	2-4-(1)	31~32	<p>○ 大気、水、土壌等の環境保全のア、イ、ウ 化学物質の適正管理のアについて調査回数や地点数のみが記載されていますが、できれば最高、最低値、平均値などの値があった方が具体的でわかりやすいように思いました。</p> <p>○ データは資料編にあるのですが、白書としてのデータ記載についてもご検討ください。地点数や回数等は直接役に立つ情報ではないように思います。</p>	<p>○ 御意見を踏まえ、最高値、最低値、平均値の値など、数値を具体的に記載します。</p>	渡邊委員	水・大気環境課

○資料編（資料4-2）

No.	項目	ページ	意見等	対応案	委員名	担当課室等
1	令和2年度・令和3年度、環境の保全・回復に関する事業一覧	21	<p>○ スマートコミュニティ支援事業で、「全県大」→「県全体」と思う。</p>	<p>○ ご指摘のとおり修正します。</p>	沼田委員	エネルギー課