

不平等の源泉としての公共セクター

- ・新自由主義的地方分権の帰結 規制緩和と地域経済社会の崩壊 流通 市街地
税財源移譲の実態

2つの対立軸 国 - 地方 大都市 - 非大都市

(3)弱者はなぜ「小さな政府」を支持したのか

- ・否定的イメージとしての再分配政治 非効率性と大都市の不満
自民党の停滞と機能不全
官僚の硬直化と予算の無駄遣い
「困り込み社会」崩壊の爽快感
- ・大きな不平等と小さな不平等 グローバル資本主義が生み出す大きな不平等
公共セクターが生み出すプチ不平等
プチ不平等を怨む人々の正義感と平等意識
- ・リスク社会化システムの機能不全 搾取としての社会保険システム
リスクに対する共感、連帯の欠如
小さな政府がもたらす平等という錯覚
下に向かったの平等

4 分権に向けた制度構想

- ・日本人の現状認識 構造改革に対する否定的評価
公平、平等という価値への支持
社会保障と公共サービスへの需要
公共的なものへの不信と期待
リスク社会への不安
- ・地方自治体の2つの課題 平等と公平を求める闘い
需要と供給のマッチングに向けた絶えざる改革
スリム化をどこまで進めるか
- ・低コストの地域経営 情報共有と優先順位
市民化のベクトルにおけるアウトソーシング
ボランティアと公共サービス
行政の責任と公共サービス
- ・グローバリゼーション時代の地域再生
グローバル化と二極化社会 製造業 - 非製造業
大都市圏 - 非大都市圏
グローバル企業 - ドメスティック経済圏
2つの対処法 人的投資とグローバル化への挑戦
定常型社会と地域内循環
日本の地域はどこへ向かうか ポスト工業社会の価値観の発見
グローバルセクターへの依存と貢献
ハンブルライフと公共サービスの確立

図 自立型福祉国家のイメージ

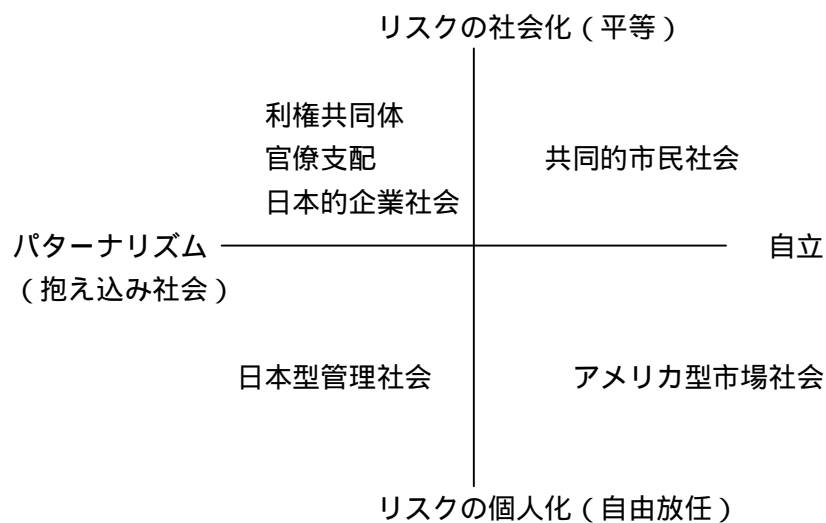


表 1 構造改革に対する総括的評価

問 1 小泉、安倍政権が進めた改革の結果、日本の世の中はどのようになったと思いますか。	(MA)	
カテゴリ	件数	(全体)%
経済的な活力が高まり、豊かさを取り戻した	242	7.8
政治家や官僚の不透明な特権が是正された	727	23.6
税金の無駄遣いがなくなった	232	7.5
金儲けのためなら手段を選ばないという風潮が広まった	945	30.6
貧富の差や都市と地方の格差が広がった	2001	64.9
教育や福祉など公共サービスの質が低下した	1290	41.8
わからない・答えない	151	4.9
不明	0	0.0
サンプル数(%ベース)	3083	100.0

表2 将来の生活に対するイメージ

問2 あなたは自分の老後や子どもの将来についてどのようなイメージを持っていますか。	(SA)	
カテゴリ	件数	(全体)%
豊かな生活を続けられ、安心	121	3.9
今の生活を維持できないかもしれないが、おおむね安心	737	23.9
今の生活を切り下げなければならず、やや不安	1296	42.0
生活はかなり厳しくなり、不安	898	29.1
わからない・答えない	31	1.0
不明	0	0.0
サンプル数(%ベース)	3083	100.0

表3 不安の根元は何か

問3 これからの生活を脅かすものは何だと思いますか。	(MA)	
カテゴリ	件数	(全体)%
経済の停滞	500	16.2
財政赤字	896	29.1
年金制度の破綻	1714	55.6
医療の崩壊	1063	34.5
環境破壊	947	30.7
治安の悪化	481	15.6
外国の脅威	229	7.4
特にない	29	1.0
わからない・答えない	18	0.6
不明	0	0.0
サンプル数(%ベース)	3083	100.0

表4 日本型システムの中で何を守るべきか

問7 小泉、安倍政権の改革の後で、日本型制度をどうするかが改めて問われています。これまでの日本型の制度のなかで最も維持、あるいは復活させるものは何ですか。	(SA)	
カテゴリ	件数	(全体)%
地域間の平等	388	12.6
男女の役割が異なった伝統的な家族のあり方	367	11.9
中小企業、自営業や流通業の保護	543	17.6
雇用の保障	1013	32.9
地域の緊密な人間関係	554	18.0
特にない	155	5.0
わからない・答えない	64	2.1
不明	0	0.0
サンプル数(% [^] -ス)	3083	100.0

表5 日本型システムの中で何を変えるべきか

問8 逆に最も改善が必要だと思う点は何ですか。	(SA)	
カテゴリ	件数	(全体)%
多様な生き方や個性を実現すること	284	9.2
男女平等を進めること	210	6.8
官僚の力を弱めること	882	28.6
公的な社会保障を強化すること	1133	36.7
競争原理を導入し、平等の行き過ぎを見直すこと	325	10.6
特にない	167	5.4
わからない・答えない	82	2.6
不明	0	0.0
サンプル数(% [^] -ス)	3083	100.0

表6 地域格差に関する世論調査

A 東京

問 13 大都市圏が地方を支援することへの是非	(SA)		
カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
格差解消のためにも、支援すべき	774	42.7	42.7
格差解消は必要だが、支援は縮小すべき	607	33.5	33.5
格差解消は必要だが、地方だけで解決すべき	322	17.8	17.8
格差はないので、支援は必要ない	53	2.9	2.9
無回答	55	3.1	3.1
無回答	0	0	
サンプル数(% [^] -ス)	1812	100	1812

問 14 望ましい日本の形	(SA)		
カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
経済効率を優先させた国	195	10.8	10.8
経済効率にとらわれない国	1568	86.5	86.5
無回答	49	2.7	2.7
無回答	0	0	
サンプル数(% [^] -ス)	1812	100	1812

B 北海道

問 13 大都市圏が地方を支援することへの是非	(SA)		
カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
格差解消のためにも、支援すべき	488	52.1	52.1
格差解消は必要だが、支援は縮小すべき	211	22.5	22.5
格差解消は必要だが、地方だけで解決すべき	186	19.8	19.8
格差はないので、支援は必要ない	22	2.4	2.4
無回答	30	3.2	3.2
無回答	0	0	
サンプル数(% [^] -ス)	937	100	937

問 14 望ましい日本の形	(SA)		
カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
経済効率を優先させた国	105	11.2	11.2
経済効率にとられない国	817	87.2	87.2
無回答	15	1.6	1.6
無回答	0	0	
サンプル数(% [^] -ス)	937	100	937

< M E M O >