

平成21年度からの指定管理者募集にかかる選定結果総括表

No	所管部名	公の施設名	候補団体名	指定期間	選定理由	公募・非公募	説明会参加団体数	申請数
1	企画調整部	文化センター	(財)福島県文化振興事業団	5年	申請団体への業務委託の妥当性について検討したところ、県民の平等な利用の確保、関係法令の遵守、施設の効用の発揮及び経費節減の方策等が認められ、適正な管理運営が可能であると判断された。	公募	1	1
2	企画調整部	海洋科学館	(財)ふくしま海洋科学館	5年	同上	公募	1	1
3	生活環境部	男女共生センター	(財)福島県青少年育成・男女共生推進機構	5年	指定管理者に求める姿勢・資質・能力を定めた各審査基準において、点数を偏ることなく均しく高水準を獲得し、総合的に判断して指定管理者にふさわしいとの評価が得られた。	公募	5	1
4	保健福祉部	点字図書館	(社)福島県盲人協会	5年	引き続き点字図書館の指定管理を行う意欲が評価されるとともに、利用者の立場に立った施設の効用を一層高める優れた提案がなされており、選定基準に照らして、適切な管理運営が見込めると評価され、利用者へのサービス向上が図られることから、指定管理者候補団体として適当であると判断された。	非公募	-	1
5	商工労働部	中小企業振興館(起業支援室)	NPO法人福島県ベンチャー・SOHO・テレワーカー共働機構	5年	選定基準の各項目(平等な利用の確保、法令の遵守、効用・経費節減、安定した能力、個人情報保護)及び総合点において他の応募団体を上回り、特に安定した能力について高い評価を得ていることから、指定管理者候補団体として適当であると判断された。	公募	3	2
6	商工労働部	ハイテクプラザ(郡山:一部)	(財)福島県産業振興センター	3年	同上	公募	2	2
7	商工労働部	天鏡閣	(財)福島県観光物産交流協会	5年	選定基準の各項目(平等な利用の確保、法令の遵守、効用・経費節減、安定した能力、個人情報保護)及び総合点において基準点を上回り、特に安定した能力について高い評価を得ていることから、指定管理者候補団体として適当であると判断された。	公募	2	1
8	商工労働部	産業交流館	(財)福島県産業振興センター	5年	選定基準の各項目(平等な利用の確保、法令の遵守、効用・経費節減、安定した能力、個人情報保護)及び総合点において他の応募団体を上回り、特に、効用・経費節減及び安定した能力について高い評価を得ていることから、指定管理者候補団体として適当であると判断された。	公募	3	2
9	商工労働部	観光物産館	(財)福島県観光物産交流協会	5年	選定基準の各項目(平等な利用の確保、法令の遵守、効用・経費節減、安定した能力)及び総合点において基準点を上回り、特に安定した能力について高い評価を得ていることから、指定管理者候補団体として適当であると判断された。	公募	2	1
10	商工労働部	中小企業振興館(起業支援室を除く)	(財)福島県産業振興センター	5年	選定基準の各項目(平等な利用の確保、法令の遵守、効用・経費節減、安定した能力、個人情報、管理組合等との連携)及び総合点において基準点を上回り、指定管理者候補団体として適当であると判断された。	非公募	-	1
11	農林水産部	ふくしま県民の森	(財)ふくしまフォレスト・エコ・ライフ財団	5年	施設の設置目的を十分に理解した管理運営能力とその理念を具体化する新規事業が評価された。	公募	3	1
12	農林水産部	昭和の森	(財)猪苗代町振興公社	5年	これまでの施設・緑地管理の実績が評価された。	公募	2	1
13	農林水産部	総合緑化センター	(財)福島県都市公園・緑化協会	5年	来場者が増加している実績と様々な緑化に関する新規ソフト事業への取り組みが評価された。	公募	2	1
14	土木部	逢瀬公園						

No	所管部名	公の施設名	候補団体名	指定期間	選定理由	公募・非公募	説明会参加団体数	申請数
15	土木部	小名浜港マリーナ施設	小名浜マリーナ(株)	5年	申請団体が現在の管理受託者だけであったが、特にこれまでの運営実績を基に、申請受付審査、施設管理方法、安全航行管理、危機管理等に具体的な提案があったほか、周辺マリーナ緑地についても適切な管理が見込まれるなど、適正な管理・運営が行えるものと判断された。	公募	1	1
16	土木部	翁島港マリーナ施設	候補団体なし	5年	申請は1団体からあったが、当該団体は翁島港マリーナの主要な業務である揚降業務を外部団体に委託することを計画しているが、支出総額に占める当該委託料の割合が大きく、長期的な経営安定に向けた、経営のバランスを欠いているものと判断される。これにより、今後利用者へのサービス向上を図るうえで支障を来すことも危惧されることから、指定管理者候補団体として選定するには至らなかった。今後、再度公募を行い、改めて候補団体を選定したうえで2月議会に指定の議案を提出する予定である。	公募	1	1
17	土木部	江名港プレジャーボート用指定泊地	いわき市漁業協同組合	5年	申請団体が現在の管理受託者だけであったが、特にこれまでの運営実績を基にした漁業者との調整能力等が評価され、選定基準の全項目において適正な運営が行えるものと判断された。	公募	1	1
18	土木部	久之浜港プレジャーボート用指定泊地	いわき市漁業協同組合	5年	同上	公募	1	1
19	土木部	豊間漁港プレジャーボート用指定施設	いわき市漁業協同組合	5年	同上	公募	1	1
20	土木部	勿来漁港プレジャーボート用指定施設	いわき市漁業協同組合	5年	同上	公募	1	1
21	土木部	四倉漁港プレジャーボート用指定施設	いわき市漁業協同組合	5年	同上	公募	1	1
22	土木部	小名浜港プレジャーボート用指定泊地	小名浜漁業協同組合	5年	同上	公募	1	1
23	土木部	中之作港プレジャーボート用指定泊地	中之作漁業協同組合	5年	同上	公募	1	1
24	土木部	釣師浜漁港プレジャーボート用指定施設	相馬双葉漁業協同組合	5年	同上	公募	1	1
25	土木部	真野川漁港プレジャーボート用指定施設	相馬双葉漁業協同組合	5年	同上	公募	1	1
26	土木部	請戸漁港プレジャーボート用指定施設	相馬双葉漁業協同組合	5年	同上	公募	0	1
27	土木部	あづま総合運動公園	(財)福島県都市公園・緑化協会	5年	施設の効用、経費縮減、管理能力における提案が、施設を安定して管理運営できる業務遂行能力として高く評価され、総合的に指定管理者候補団体として適当であると判断された。	公募	1	1
28	企画調整部	クライミングウォール (あづま総合運動公園内)						
29	土木部	福島空港公園	(財)福島県都市公園・緑化協会	5年	施設の効用、経費節減、管理能力における提案が、施設を安定して管理運営できる業務遂行能力として高く評価され、事業計画全体を通して他の団体と比較し高得点となるなど、総合的に評価された。	公募	3	2
30	教育庁	文化財センター白河館(まほろん)	(財)福島県文化振興事業団	5年	各審査項目において評価が高く、特に、団体の経営方針、事業方針等が高く評価され、指定管理者候補団体としてふさわしい団体であると判断された。	公募	3	1
合 計				3年 1 5年 29		公募 28 非公募 2	0団体 1 1団体 15 2団体 6 3団体 5 5団体 1	公募28内訳 1団体 24 2団体 4