

福島県における安全で安心できる快適な住まいとまちづくり

(「地域住宅計画 福島県地域第3期」)(防災・安全)

福島県、福島市、会津若松市、郡山市、いわき市、白河市、須賀川市、喜多方市、二本松市、田村市、南相馬市、相馬市、伊達市、本宮市、桑折町、国見町、川俣町、大玉村、鏡石町、天栄村、石川町、玉川村、平田村、浅川町、古殿町、三春町、小野町、西郷村、泉崎村、中島村、矢吹町、棚倉町、矢祭町、塙町、鮫川村、会津坂下町、湯川村、柳津町、会津美里町、三島町、金山町、昭和村、北塩原村、西会津町、磐梯町、猪苗代町、南会津町、下郷町、檜枝岐村、只見町、広野町、楡葉町、富岡町、川内村、大熊町、双葉町、浪江町、葛尾村、新地町、飯舘村、南会津地方広域市町村圏組合、白河地方広域市町村圏整備組合

平成28年10月(第4回変更)

社会資本総合整備計画【第4回変更】

平成28年10月11日

| 計画の名称 | 1 福島県における安全で安心できる快適な住まいとまちづくり / 地域住宅計画（福島県地域第3期）（防災・安全） | | | | | | | | 重点配分対象の該当 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|-----------------|-----------------------------|---|--|---|--------|---------------------------|------|----------------|--|--|----|------------------|-----------------|-----------------|--|-----|--|-----|----------|---|-----|--|-----|-----------------------------|-----------------------|-------|--|-------|--|--|
| 計画の期間 | 平成26年度 ～ 平成28年度（3年間） 【地域住宅計画】平成26年度 ～ 平成28年度（3年間） | | | 交付対象 | | 福島県、福島市、会津若松市、郡山市、いわき市、白河市、須賀川市、喜多方市、二本松市、田村市、南相馬市、相馬市、伊達市、本宮市、桑折町、国見町、川俣町、大玉村、鏡石町、天栄村、石川町、玉川村、平田村、浅川町、古殿町、三春町、小野町、西郷村、泉崎村、中島村、矢吹町、棚倉町、矢祭町、堀町、鮫川村、会津坂下町、湯川村、柳津町、会津美里町、三島町、金山町、昭和村、北塩原村、西会津町、磐梯町、猪苗代町、南会津町、下郷町、檜枝岐村、只見町、広野町、楢葉町、富岡町、川内村、大熊町、双葉町、浪江町、葛尾村、新地町、飯沼村、南会津地方広域市町村圏組合、白河地方広域市町村圏整備組合（1県13市31町15村2組合） 【地域住宅計画】福島県、福島市、会津若松市、白河市、須賀川市、喜多方市、二本松市、田村市、南相馬市、相馬市、伊達市、本宮市、国見町、川俣町、大玉村、鏡石町、石川町、玉川村、浅川町、古殿町、三春町、小野町、西郷村、泉崎村、中島村、矢吹町、棚倉町、矢祭町、堀町、鮫川村、会津坂下町、柳津町、会津美里町、三島町、金山町、昭和村、北塩原村、西会津町、猪苗代町、南会津町、下郷町、只見町、川内村、新地町（1県11市23町10村） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計画の目標 | 『高齢者や子育て世帯に配慮した住まい及び災害に強く良好な住環境の整備を行うことにより、安全・安心で快適な地域社会を実現する。』 『公的な賃貸住宅の整備を行うことにより、原子力災害の影響により避難している子育て世帯が安心して定住できる環境を整え、地域の復興・再生を促進する。』 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計画の成果目標（定量的指標） | <ul style="list-style-type: none"> 福島県における住宅の耐震診断及び耐震改修の促進 【地域住宅計画】福島県内の公営住宅における外壁改修率の向上 水害が発生する恐れのある地域の面積の低減 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 定量的指標の定義及び算定式 | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">定量的指標の現況値及び目標値</th> <th rowspan="2">備考</th> </tr> <tr> <th>当初現況値 (H26当初)</th> <th>中間目標値 (H27末)</th> <th>最終目標値 (H28末)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>住宅・土地統計及び事業実施状況をもとに算出する。 （住宅の耐震化率）（％）＝（耐震性能有住宅数）（戸） / （住宅総数）（戸）</td> <td>82%</td> <td></td> <td>91%</td> <td>※中間目標は任意</td> </tr> <tr> <td>【地域住宅計画】公営住宅の外壁改修状況をもとに算出する。 （公営住宅の外壁改修率）＝（平成5年度以降に新築又は改修した中耐及び高層の住棟数） / （中耐及び高層の管理住棟数）（％）</td> <td>53%</td> <td></td> <td>60%</td> <td>注）当初現況値は、H25の住宅・土地統計調査結果による</td> </tr> <tr> <td>水害が発生する恐れのある地域の面積（ha）</td> <td>278ha</td> <td></td> <td>243ha</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | 定量的指標の現況値及び目標値 | | | 備考 | 当初現況値 (H26当初) | 中間目標値 (H27末) | 最終目標値 (H28末) | 住宅・土地統計及び事業実施状況をもとに算出する。 （住宅の耐震化率）（％）＝（耐震性能有住宅数）（戸） / （住宅総数）（戸） | 82% | | 91% | ※中間目標は任意 | 【地域住宅計画】公営住宅の外壁改修状況をもとに算出する。 （公営住宅の外壁改修率）＝（平成5年度以降に新築又は改修した中耐及び高層の住棟数） / （中耐及び高層の管理住棟数）（％） | 53% | | 60% | 注）当初現況値は、H25の住宅・土地統計調査結果による | 水害が発生する恐れのある地域の面積（ha） | 278ha | | 243ha | | |
| | 定量的指標の現況値及び目標値 | | | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 当初現況値 (H26当初) | 中間目標値 (H27末) | 最終目標値 (H28末) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 住宅・土地統計及び事業実施状況をもとに算出する。 （住宅の耐震化率）（％）＝（耐震性能有住宅数）（戸） / （住宅総数）（戸） | 82% | | 91% | ※中間目標は任意 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【地域住宅計画】公営住宅の外壁改修状況をもとに算出する。 （公営住宅の外壁改修率）＝（平成5年度以降に新築又は改修した中耐及び高層の住棟数） / （中耐及び高層の管理住棟数）（％） | 53% | | 60% | 注）当初現況値は、H25の住宅・土地統計調査結果による | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 水害が発生する恐れのある地域の面積（ha） | 278ha | | 243ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体事業費 | 合計 (A+B+C) | 10,785百万円 | A | 10,426百万円 | B | 百万円 | C | 359百万円 | 効果促進事業費の割合 C / (A+B+C) | 3.3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標を達成するために必要な事業等の概要 | <p>A1 - (a) 地域住宅計画に基づく事業（基幹事業）</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 公営住宅等整備事業 <ul style="list-style-type: none"> ・住宅に困窮する低額所得者に対し、低廉な家賃の住宅を供給するため、公営住宅等の整備を実施する。 ・老朽化した公営住宅等の建替を実施する。 ● 公営住宅等ストック総合改善事業 <ul style="list-style-type: none"> ・公営住宅長寿命化計画に基づき、公営住宅等のストック改善を実施する。 ・公営住宅等の長寿命化計画の策定・見直しを実施する。 <p>A1 - (k) 地域住宅計画に基づく事業（基幹事業）</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 住宅地区改良事業（改良住宅ストック総合改善事業） <ul style="list-style-type: none"> ・改良住宅の建替、改善を実施する。 <p>A2 住環境整備事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 住宅・建築物安全ストック形成事業 <ul style="list-style-type: none"> ・住宅・建築物の最低限の安全性の確保を図るため、耐震対策、アスベスト対策、危険住宅の移転等を実施する。 ● 住宅宅地基盤特定治水施設等整備事業 <ul style="list-style-type: none"> ・人家密集地区や宅地開発などによる市街地の著しい河川において、計画的に河川改修を実施する。 <p>C 効果促進事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 公営住宅等関連事業 <ul style="list-style-type: none"> ・公営住宅等の整備・改修に係る移転に助成を行う。 ・公営住宅等の整備・改修に係る調査・設計や関連工事を実施する。 ・老朽化した公営住宅等の除却を実施する。 ● 木造住宅耐震改修助成事業 <ul style="list-style-type: none"> ・木造住宅の耐震性を向上を図るため、耐震改修工事への助成を行う。 ● ハザードマップ作成 <ul style="list-style-type: none"> ・安全・安心な住環境形成を図るため、防災ハザードマップを作成する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| B 関連社会資本整備事業 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|------|-------|------|-----|-----|--------------|----------------|-------|------------|-----|-----|----|----------------|----|
| 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 種別等 | 要素となる事業名 | 事業内容 | 市町村名 | 事業実施期間（年度） | | | | 全体事業費 （百万円） | 備考 |
| | | | | | | | | | | H26 | H27 | H28 | | | |
| | | | | | | | | | | 合計 | | | | | |
| 番号 | 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | | | 備考 | | |
| C 効果促進事業 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 種別等 | 要素となる事業名 | 事業内容 | 市町村名 | 事業実施期間（年度） | | | | 全体事業費 （百万円） | 備考 |
| | | | | | | | | | | H26 | H27 | H28 | | | |
| 1-C-1 | 住宅 | 多雪寒冷 | 福島県 | 直接 | 県 | — | 公営住宅等関連事業 | 設計業務等 | 福島県 | | | | | 37 | |
| 1-C-2 | 住宅 | 多雪寒冷 | 会津若松市 | 直接 | 市 | — | 公営住宅等関連事業 | 城前団地（道路、駐車場整備） | 会津若松市 | | | | | 14 | |
| 1-C-3 | 住宅 | 多雪寒冷 | 会津若松市 | 直接 | 市 | — | 公営住宅等関連事業 | 移転費助成 | 会津若松市 | | | | | 8 | |
| 1-C-4 | 住宅 | — | 市町村等 | 間接 | 民間 | — | 木造住宅耐震改修助成事業 | | 市町村 | | | | | 259 | |
| 1-C-5 | 住宅 | 特別 | 昭和村 | 直接 | 村 | — | ハザードマップ作成 | | 昭和村 | | | | | 6 | |
| 1-C-6 | 住宅 | 多雪寒冷 | 福島市 | 直接 | 市 | — | 公営住宅等関連事業 | 公営住宅外壁調査 | 福島市 | | | | | 9 | |
| 1-C-7 | 住宅 | 多雪寒冷 | 須賀川市 | 直接 | 市 | — | 公営住宅等関連事業 | 老朽公営住宅の除却 | 須賀川市 | | | | | 4 | |
| 1-C-8 | 住宅 | 特別 | 猪苗代町 | 直接 | 町 | — | 公営住宅等関連事業 | 老朽公営住宅の除却 | 猪苗代町 | | | | | 2 | |
| 1-C-9 | 住宅 | 多雪寒冷 | 二本松市 | 直接 | 市 | — | 公営住宅等関連事業 | 集会所建替の用地取得 | 二本松市 | | | | | 18 | |
| 1-C-10 | 住宅 | — | 市町村 | 直接 | 市町村 | — | 公営住宅等関連事業 | 公営住宅の除却 | 市町村 | | | | | 2 | |
| | | | | | | | | | | 合計 | | | | 359 | |
| 番号 | 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | | | 備考 | | |
| 1-C-1 | 公営住宅ストック総合改善事業に伴う入居者の移転を円滑に推進する。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-C-2 | 城前団地建替事業に伴う入居者の移転を円滑に推進する。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-C-3 | 公営住宅の駐車場を適正に整備することで、入居者の利便性を確保し、良好な住環境を形成する。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-C-4 | 耐震診断と併せて耐震改修を行うことで、木造住宅の耐震化を実現し、災害に強い住環境を形成する。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-C-5 | 住宅・建築物安全ストック形成事業と併せて、緊急輸送路、防災拠点、避難路等を網羅したハザードマップを作成・周知することにより、地域の面的防災対策を推進し、ソフト・ハード両面から安全で良好な住環境を形成する。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-C-6 | 公営住宅の外壁点検を行い、外壁落下防止等必要な処置を行う事で安全な住環境を整備する。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-C-7 | 老朽化した公営住宅を除却することで、災害時の倒壊等を防止し安全で良好な住環境を整備する。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-C-8 | 老朽化した公営住宅を除却することで、災害時の倒壊等を防止し安全で良好な住環境を整備する。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-C-9 | 入居者及び周辺住民の避難所としての機能と利便性を向上させ安全で良好な住環境を形成する。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-C-10 | 老朽化した公営住宅を除却することで、災害時の倒壊等を防止し安全で良好な住環境を整備する。 | | | | | | | | | | | | | | |

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称：福島県における安全で安心できる快適な住まいとまちづくり

／地域住宅計画(福島県地域第3期)(防災・安全)

都道府県名：福島県

作成主体名：

福島県、福島市、会津若松市、郡山市、いわき市、白河市、須賀川市、喜多方市、二本松市、田村市、南相馬市、相馬市、伊達市、本宮市、桑折町、国見町、川俣町、大玉村、鏡石町、天栄村、石川町、玉川村、平田村、浅川町、古殿町、三春町、小野町、西郷村、泉崎村、中島村、矢吹町、棚倉町、矢祭町、塙町、鮫川村、会津坂下町、湯川村、柳津町、会津美里町、三島町、金山町、昭和村、北塩原村、西会津町、磐梯町、猪苗代町、南会津町、下郷町、檜枝岐村、只見町、広野町、楡葉町、富岡町、川内村、大熊町、双葉町、浪江町、葛尾村、新地町、飯舘村

チェック欄

| I. 目標の妥当性 | |
|--|---|
| ①関連する計画(住生活基本計画等)との整合性が確保されている。 | ○ |
| ②地域の住宅ストックや住環境整備の状況等、現状分析が適切になされている。 | ○ |
| ③地域の住宅政策上の課題を的確に踏まえた目標となっている。 | ○ |
| ④緊急性の高い課題に取り組む内容となっている。 (該当するものに○) ア 老朽化した住宅ストックの更新 イ 安全面、衛生面等の居住環境の改善 エ 子育て世帯、高齢者、障害者等の居住の安定の確保 オ 既存住宅ストックの有効活用 オ まちなか居住の推進 カ 地方定住の推進 キ 住宅・建築物の安全・安心確保 ク 良好な住環境の整備 ケ 地域の特色ある街並みの整備 コ その他(地域の実情に応じた緊急性の高い課題を記入) | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 | |
| ①事業内容は、計画の目標を達成する上で適切なものとなっている。 | ○ |
| ②十分な事業効果が得られることが確認されている。 | ○ |
| ③事業効果は、数値、指標等を用いて客観的に示されている。 | ○ |
| ④事業の実施に当たり、福祉施策等との連携、民間活力の活用等が図られている。 | ○ |
| ⑤地域の実情に応じた創意工夫に基づく事業が盛り込まれている。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 | |
| ①事業熟度が十分である。 | ○ |
| ②計画に記載された事業に関連する地方公共団体等の理解が得られている。 | ○ |
| ③計画内容に関し、住民に対する説明等が行われている。 | |
| ④計画期間中の計画管理(モニタリング)体制が適切である。 | ○ |