

総合評価方式の実施状況について(平成27年度(4月～3月)の契約実績)

項目	特別簡易型	簡易型	標準型	復興型	計	参考H26計	結果(備考)
1. 対象件数(件)	270 (44%)	83 (13%)	20 (3%)	244 (40%)	617 (100%)	585 (100%)	・東日本大震災の影響により、H22(1,232件)と比較して、H23～H27においては総合評価方式の件数が大幅に減少した。 H23:635件 H24:618件 H25:555件 H26:585件 H27:617件
低入札価格調査制度	268 (99%)	83 (100%)	18 (90%)	244 (100%)	613 (99%)	574 (98%)	
施工体制事前提出方式	2 (1%)	0 (0%)	2 (10%)	0 (0%)	4 (1%)	11 (2%)	
2. 落札率(%)							・H26と比べ約1%減少した。 ・条件付一般競争入札(価格競争)と比べ約1%低い落札率となった。 ※平均落札率は、落札率の単純平均を記載している。(加重平均(=落札額の合計/予定価格の合計)ではない。)
平均	92.41	93.61	92.38	94.89	93.55	94.82	
最高	99.91	99.98	99.73	99.98	99.98	100.00	
最低	86.20	86.04	87.07	85.93	85.93	85.65	
※条件付一般競争入札(価格競争)の平均					94.36	94.99	
3. 入札参加者数(者)							・条件付一般競争入札(価格競争)に比べ少ない傾向はH26と同じであるが、H26と比べると増加した。
平均	3.8	2.5	2.8	2.2	2.9	2.2	
最大	14	10	10	9	14	11	
最小	1	1	1	1	1	1	
※条件付一般競争入札(価格競争)の平均					4.2	3.6	
4. 加算点(点)	(10.25点)	(35.5点)	(55.5点)	(75.5点)	(10.25点)	%	・平均得点率はH26と比べ増加した。 ※計は単純平均得点率
平均	8.1	21.8	34.3	39.5	8.3	74.8%	
最高	10.25	33.5	48.5	55.5	10.3		
最低	0.0	0.0	7.0	20.5	0.0		
5. 評価基準価格を下回った件数(件)・・・評価基準価格を下回った入札参加者があった案件							・評価基準価格を下回った事例の発生率はH26と比べて約7%増加した。
件数	91	20	4	44	159	111	
件数/実施件数	33.7%	24.1%	20.0%	18.0%	25.8%	19.0%	
6. 価格逆転件数(件)・・・価格(入札額)が2位以下で落札者となった案件							・入札額が2位以下で落札者となった発生率はH26と比べて約12%増加した。
件数	106	27	7	46	186	108	
逆転件数/実施件数	39.3%	32.5%	35.0%	18.9%	30.1%	18.5%	

総合評価方式の実施状況について(平成27年度(4月～3月)の契約実績)

項目	特別簡易型	簡易型	標準型	復興型	計	参考H26計	結果(備考)	
7. 落札者の状況(件)								・価格1位の者が落札者になった件数が431件、69.8%である一方、加算点が1位の者が落札者になった件数が523件で84.8%となっており、加算点=1位が有利である。
価格=1位 加算点=1位	136 (50.4%)	50 (60.2%)	10 (50.0%)	184 (75.4%)	380 (61.6%)	429 (73.3%)		
価格=1位 加算点=2位以下	28 (10.4%)	6 (7.2%)	3 (15.0%)	14 (5.7%)	51 (8.3%)	48 (8.2%)		
価格=2位以下 加算点=1位	79 (29.3%)	20 (24.1%)	6 (30.0%)	38 (15.6%)	143 (23.2%)	86 (14.7%)		
価格=2位以下 加算点=2位以下	27 (10.0%)	7 (8.4%)	1 (5.0%)	8 (3.3%)	43 (7.0%)	22 (3.8%)		
8. 低入札価格調査の状況								
落札候補者のうち調査基準価格を下回った件数	57 (21.3%)	10 (12.0%)	3 (16.7%)	24 (9.8%)	94 (15.3%)	78 (13.6%)		
失格基準による排除者数	17	6	0	8	31	16		
直接工事費基準	8 (47.1%)	3 (50.0%)	0	6 (75.0%)	17 (54.8%)	7 (43.8%)		
共通仮設費基準	9 (52.9%)	3 (50.0%)	0	6 (75.0%)	18 (58.1%)	12 (75.0%)		
現場管理費基準	4 (23.5%)	2 (33.3%)	0	6 (75.0%)	12 (38.7%)	5 (31.3%)		
一般管理費基準	1 (5.9%)	1 (16.7%)	0	1 (12.5%)	3 (9.7%)	3 (18.8%)		
辞退による排除者数	30	2	0	2	34	6		
調査による排除者数	0	0	0	0	0	0		
低入案件のうち排除した件数割合	61.4%	70.0%	—	33.3%	53.2%	26.9%		
低入案件のうち契約した件数	22 (38.6%)	3 (30.0%)	3 (100.0%)	16 (66.7%)	44 (46.8%)	57 (73.1%)		
誓約書提出に該当した件数	6 (27.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	16 (100.0%)	23 (52.3%)	57 (100.0%)		
9. 施工体制事前提出方式の状況								・失格基準該当者はいなかった。
失格基準該当者数	0	0	0	0	0	0		
10. 評価項目毎の入札参加者得点割合(%)								・H26と比べ全項目増加しているが、特に「施工能力」と「工事成績」が5%以上増加している。 ・H26と比べ「優良工事」を除き全ての項目において増加している。
企業の技術力	施工能力	(2点) 89.6	(1点) 83.5	(1点) 85.2	(2点) 87.6	88.1	79.8	
	工事成績	(1.5点) 86.8	(1点) 63.6	(1点) 50.0	(1.5点) 86.0	82.8	74.9	
	優良工事(1点)	—	12.6	13.0	—	12.7	8.4	
	品質管理(0.5点)	—	75.2	85.2	—	77.3	76.4	
	技術者確保数(0.5点)	—	86.9	87.0	—	86.9	85.5	
	○小計	(3.5点)	(4点)	(4点)	(3.5点)			
配置技術者の技術力	施工能力	(0.5点) 61.3	(1点) 58.7	(1点) 64.8	(0.5点) 47.3	57.0	48.1	
	工事成績	(0.5点) 45.6	(1点) 35.0	(1点) 25.9	(0.5点) 32.4	39.9	32.1	
	優良工事(1点)	—	3.4	7.4	—	4.2	5.1	
	資格保有(0.5点)	—	68.0	79.6	—	71.1	67.6	
	○小計	(1点)	(3.5点)	(3.5点)	(1点)			

総合評価方式の実施状況について(平成27年度(4月～3月)の契約実績)

項目		特別簡易型	簡易型	標準型	復興型	計	参考H26計	結果(備考)	
企業の地域社会に対する貢献度	障がい者雇用(0.5点)	—	61.2	72.2	—	63.5	66.2	・H26と比べ「県内業者活用」、「子育て応援」、「仕事と生活の調和」、「新分野進出」が減少した。	
	安全管理(0.5点)	—	55.8	70.4	—	58.9	51.3		
	環境配慮(0.5点)	—	63.1	83.3	—	67.3	63.3		
	県内業者活用(1点)	—	76.7	59.3	—	73.1	79.3		
	子育て応援(0.5点)	—	56.8	35.2	—	52.3	61.8		
	仕事と生活の調和(0.5点)	—	69.4	42.6	—	63.9	72.7		
	新分野進出(1点)	—	49.5	27.8	—	45.0	58.6		
	同一市町村内工事实績	(1点) 91.7	(2.5点) 84.5	(2.5点) 68.5	(1点) 80.7	86.9	90.3		・各項目とも、高い得点割合で定着している。
	入札参加者の所在地	(1点) 90.1	(2.5点) 75.7	(2.5点) 40.7	(1点) 76.4	82.9	87.0		
	ボランティア	(0.5点) 83.8	(2点) 70.4	(2点) 37.0	(0.5点) 71.1	77.1	81.9		
	消防団継続加入	(0.5点) 76.3	(1点) 66.0	(1点) 27.8	(0.5点) 67.4	71.0	75.9		
	選択項目(2項目選択)	災害出動	(1.25点) 17.1	(2.5点) 11.2	(2.5点) 1.9	(1.25点) 12.8	14.7	18.6	・各項目ともH26とほぼ同程度の割合となっている。
		災害応援協定	(1.25点) 57.2	(2.5点) 54.4	(2.5点) 35.2	(1.25点) 50.0	54.1	56.6	
		新卒・離職者の雇用実績	(1.25点) 12.7	(2.5点) 20.9	(2.5点) 25.9	(2.5点) 23.0	17.1	18.9	※除雪・維持補修は一般土木工事又は舗装工事の場合に対象。
雇用の維持・確保		(1.25点) 15.3	(2.5点) 13.1	(2.5点) 3.7	(1.25点) 10.9	13.4	12.3		
除雪・維持補修		(1.25点) 59.7	(2.5点) 33.5	(2.5点) 5.6	(1.25点) 42.7	50.0	58.1		
○小計	(5.5点)	(17.5点)	(17.5点)	(5.5点)					
技術提案	施工計画の適切性(10点)	—	65.5	52.2	—	62.6	61.1	・標準型の「課題に対する提案」の単純平均加算点は20点満点で11.3点、40点満点で20.5点となっている。 ※得点率を表示。	
	課題(テーマ)に対する提案(20点又は40点)	—	—	54.7	—	54.7	60.4		
	○小計		(10点)	(30点)					
特別配点	東日本大震災等への対応	(0.5点) 65.0	(1点) 52.9	(1点) 38.9	(0.5点) 61.9	61.9	67.0	得点割合は5割強となっている。	
備考									